ข้อมูลข่าวสารการพัฒนาองค์กรที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

วันพุธ ที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๙ เวลา ๑๓.๐๐ น. ร้อยตรีฐนนท์ธรณ์ กวีกิจรัตนา นายกเทศมนตรีตำบลบัลลังก์ เป็นประธานในการประชุมประจำเดือน พร้อมด้วยคณะผู้บริหาร หัวหน้าสำนัก/ผู้อำนวยการกอง พนักงานเทศบาล ลูกจ้าง พนักงานจ้าง และเจ้าหน้าที่ในสังกัดเทศบาลตำบลบัลลังก์ ประจำเดือนมีนาคม ๒๕๖๙ ตามระเบียบวาระ เพื่อรายงานผลการดำเนินงานและชี้แจงการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ และภารกิจจากกองต่าง ๆ โดยมีการแจ้งปฏิทินและเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙ เพื่อเป็นการขับเคลื่อนและเพิ่มระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐต่อไป โดยมีคณะผู้บริหาร รองปลัดเทศบาลรักษาราชการแทนปลัดเทศบาล หัวหน้าสำนัก/ผู้อำนวยการกอง หัวหน้าฝ่าย พนักงานเทศบาล ลูกจ้าง พนักงานจ้าง และเจ้าหน้าที่ของเทศบาลตำบลบัลลังก์ ทุกท่าน เข้าร่วมประชุม ณ ห้องประชุมศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตและส่งเสริมอาชีพผู้สูงอายุตำบลบัลลังก

,

ประกาศสำนักงาน ป.ป.ช.
เรื่อง ปฏิทินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

ด้วยสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ โดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ เพื่อให้หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมฯ ได้รับทราบถึงคุณลักษณะและสถานการณ์ดำเนินงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใส เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการปรับปรุงและพัฒนาหน่วยงานภาครัฐทุกแห่ง ให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานภายใต้มาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ และเพื่อขับเคลื่อนให้หน่วยงานภาครัฐมีผลการดำเนินงานบรรลุซึ่งเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) และในคราวประชุมคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕ ได้ลงมติเห็นชอบข้อเสนอแนะเชิงกลยุทธ์เพื่อพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสของภาครัฐ ซึ่งมอบหมายให้หน่วยงานภาครัฐให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๗๐ โดยการกำหนดกลุ่มเป้าหมายหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมฯ แนวทางการประเมินคุณธรรมฯ และเครื่องมือการประเมินคุณธรรมฯ ให้เป็นไปตาม ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

บัดนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ ได้มีมติเห็นชอบหลักเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ดังนั้น สำนักงาน ป.ป.ช. จึงขอประกาศปฏิทินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมฯ ใช้ประกอบการวางแผนและดำเนินการประเมินตามขั้นตอนและช่วงเวลาที่กำหนด ดังนี้

ที่	ช่วงระยะเวลา	ขั้นตอน	การดำเนินงาน
๑	วันที่ ๒ – ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๙	การลงทะเบียนเข้าสู่ระบบ ITAS	**หน่วยดำเนินการ : หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมฯ** ผู้ดูแลระบบและผู้บริหารของหน่วยงานลงทะเบียนการประเมินคุณธรรมฯ ผ่านระบบ ITAS บนเว็บไซต์ : https://itas.nacc.go.th ด้วยชื่อใช้งาน (Username) และรหัสผ่าน (Password) ของหน่วยงาน โดยระบบ ITAS จะปิดการลงทะเบียน ในวันอังคารที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๙ เวลา ๑๗.๐๐ น.

/ที่ ...

ที่	ช่วงระยะเวลา	ขั้นตอน	การดำเนินงาน
๒	วันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๙ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙	การจัดเก็บข้อมูลตามแบบวัดแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) และข้อคำถามเฉพาะ	**หน่วยดำเนินการ : สำนักงาน ป.ป.ช.** สำนักงาน ป.ป.ช. จะประสานงานไปยังหน่วยงานทุกแห่ง เพื่อดำเนินการจัดเก็บข้อมูลตามแบบวัดแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) และข้อคำถามเฉพาะตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด โดยระบบ ITAS จะปิดการนำเข้าข้อมูลแบบวัด IIT ในวันอังคารที่ ๓๐ มิถุนายน เวลา ๑๗.๐๐ น.
๓	วันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๙ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙	การเก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) และข้อคำถามเฉพาะ	**หน่วยดำเนินการ : หน่วยงานภายนอก (Third Party) ที่มีความเป็นกลางและมีความเชี่ยวชาญ เช่น สถาบันอุดมศึกษา สถาบันวิจัย หรือหน่วยงานวิชาการ ที่ได้รับการจัดจ้างจากสำนักงาน ป.ป.ช.** หน่วยงานภายนอก (Third Party) ที่มีความเป็นกลางและมีความเชี่ยวชาญ เช่น สถาบันอุดมศึกษา สถาบันวิจัย หรือหน่วยงานวิชาการ ที่ได้รับการจัดจ้างจากสำนักงาน ป.ป.ช. จะดำเนินการจัดเก็บข้อมูลแบบวัด EIT และข้อคำถามเฉพาะ ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดโดยระบบ ITAS จะปิดการนำเข้าข้อมูลแบบวัด EIT ในวันพุธที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙ เวลา ๑๗.๐๐ น.
๔	วันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๙ ถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๙	การตอบและอนุมัติข้อมูลตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)	**หน่วยดำเนินการ : หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมฯ** การตอบและอนุมัติข้อมูลตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบวัด OIT) มีขั้นตอนดังนี้ ๑) Admin ดำเนินการระบุคำตอบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะตามแบบวัด OIT และยื่นขออนุมัติจากผู้บริหารของหน่วยงานผ่านระบบ ITAS ๒) ผู้บริหารของหน่วยงาน ตรวจสอบความถูกต้องและอนุมัติ เพื่อรับรองความถูกต้องของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะตามแบบวัด OIT ของหน่วยงาน โดยระบบ ITAS จะปิดการตอบและอนุมัติข้อมูลตาม แบบวัด OIT ในวันอังคารที่ ๓๐ มิถุนายน เวลา ๑๗.๐๐ น.
๕	วันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๙ ถึงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๙	การนำข้อมูลขึ้นระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog: GD Catalog)	**หน่วยดำเนินการ : หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมฯ (เฉพาะหน่วยงานระดับกรมหรือเทียบเท่า)** หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมฯ **(เฉพาะหน่วยงานระดับกรมหรือเทียบเท่า)** นำข้อมูล

ที่	ช่วงระยะเวลา	ขั้นตอน	การดำเนินงาน
			แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ที่กำหนดไว้ ขึ้นระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog: GD Catalog)
๖	วันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๙ ถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๙	การตรวจและอนุมัติการนำข้อมูลขึ้นระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog: GD Catalog)	**หน่วยดำเนินการ : สำนักงานสถิติแห่งชาติ <u>(เฉพาะหน่วยงานระดับกรมหรือเทียบเท่า)</u>** สำนักงานสถิติแห่งชาติ ในฐานะผู้รับผิดชอบระบบ GD Catalog ดำเนินการตรวจและอนุมัติการนำข้อมูลขึ้นระบบฯ
๗	วันที่ ๑ – ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๙	การตรวจแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) รอบที่ ๑	**หน่วยดำเนินการ : สำนักงาน ป.ป.ช.** สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการตรวจแบบวัด OIT ของหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมฯ ทุกหน่วยงาน พร้อมทั้งให้คะแนน และข้อเสนอแนะ ตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด <u>โดยระบบ ITAS จะปิดการการตรวจแบบวัด OIT รอบที่ ๑ ในวันศุกร์ที่ ๓๑ กรกฎาคม เวลา ๑๗.๐๐ น.</u>
๘	วันที่ ๑ – ๗ สิงหาคม ๒๕๖๙	การเผยแพร่ผลการตรวจให้คะแนนแบบวัด OIT รอบที่ ๑ และการขอชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT	**หน่วยดำเนินการ : หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมฯ** หน่วยงานสามารถเข้าดูผลการตรวจให้คะแนนแบบวัด OIT โดยในกรณีที่ไม่เห็นด้วยกับผลการตรวจให้คะแนนแบบวัด OIT Amin จะต้องดำเนินการชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT ผ่านระบบ ITAS <u>โดยระบบ ITAS จะปิดรับการขอชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT ในวันศุกร์ที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๙ เวลา ๑๗.๐๐ น.</u>
๙	วันที่ ๘ – ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๙	การตรวจให้คะแนนแบบวัด OIT รอบที่ ๒	**หน่วยดำเนินการ : สำนักงาน ป.ป.ช.** สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการตรวจให้คะแนนแบบวัด OIT ตามที่หน่วยงานได้มีการชี้แจงเพิ่มเติม ผ่านระบบ ITAS <u>โดยระบบ ITAS จะปิดการตรวจให้คะแนนแบบวัด OIT รอบ ๒ ในวันศุกร์ที่ ๒๑ สิงหาคม เวลา ๑๗.๐๐ น.</u>
๑๐	วันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๙ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙	การกลั่นกรอง ตรวจสอบคุณภาพ และเก็บข้อมูลเพิ่มเติม	**หน่วยดำเนินการ : สำนักงาน ป.ป.ช.** สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการกลั่นกรอง ตรวจสอบคุณภาพของการจัดเก็บแบบวัด IIT และ EIT ให้เป็นไปตามหลักวิชาการ และสังคมเกิดความเชื่อมั่น
๑๑	วันที่ ๑ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙	การประมวลผลและจัดทำรายงานผลการประเมินคุณธรรมฯ	**หน่วยดำเนินการ : สำนักงาน ป.ป.ช.** สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการประมวลผลการประเมินคุณธรรมฯ พร้อมทั้งจัดทำรายงานผลการประเมินคุณธรรมฯ รายหน่วยงาน

/ที่ ...

ที่	ช่วงระยะเวลา	ขั้นตอน	การดำเนินงาน
๑๒	วันที่ ๑ – ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๙	การประกาศผลการประเมินคุณธรรมฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	**หน่วยดำเนินการ : สำนักงาน ป.ป.ช.** สำนักงาน ป.ป.ช. ประกาศผลการประเมินคุณธรรมฯ ให้กับหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินได้รับทราบพร้อมกันทั่วประเทศ และเผยแพร่ผลการประเมินดังกล่าวให้กับสาธารณชนได้รับทราบ เพื่อหน่วยงานจะได้นำผลการประเมินไปใช้ประกอบการวางแผนสำหรับปรับปรุง พัฒนา และยกระดับผลการประเมินในปีถัดไป

ทั้งนี้ หน่วยงานภาครัฐและผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถดำเนินการประเมินคุณธรรมฯ ได้ตามช่วงเวลาที่กำหนดไว้ในปฏิทินการประเมินคุณธรรมฯ นี้ และหากมีการเปลี่ยนแปลงอื่นใด สำนักงาน ป.ป.ช. จะประกาศให้ทราบในโอกาสต่อไป

ประกาศ ณ วันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๙

(นายสุรพงษ์ อินทรถาวร)
เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

หลักเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment: ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

โดยคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) หรือการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 นั้น นับเป็นปีที่ 14 ของการประเมิน ซึ่งได้เริ่มต้นการประเมินมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2555 และเป็นปีที่ 9 ที่ได้ปรับตัวเข้าสู่การประเมินในรูปแบบออนไลน์ ซึ่งหากพิจารณาจากประเด็นการประเมินต่าง ๆ จะเห็นได้ว่าผลที่เกิดขึ้นจากกระบวนการประเมินไม่ได้มีเพียงแค่ค่าคะแนน ITA เท่านั้น แต่กรอบหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ล้วนมาจากแนวนโยบายการพัฒนาภาครัฐ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มาตรฐานการดำเนินงานและกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องซึ่งสามารถชี้นำทิศทางการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐดังนั้น การประเมิน ITA จึงเป็นเครื่องมือที่ช่วยในการบริหารงานของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานเพิ่มขึ้นและช่วยในการพัฒนาธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ ซึ่งหากหน่วยงานนำผลการประเมินที่ได้ไปใช้วางแผนปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานและการเปิดเผยข้อมูลจะช่วยให้หน่วยงานทราบสถานะของตนเองในด้านคุณธรรม ความโปร่งใส อันจะนำไปสู่การป้องกันการทุจริตในภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไปในอนาคต

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ประสานความร่วมมือกับภาคส่วนต่าง ๆ ดำเนินการรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ รวมถึงศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมและพัฒนาความโปร่งใส ตลอดจนการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ ทั้งของประเทศไทย และต่างประเทศที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปใช้ประกอบการปรับปรุงและพัฒนาเครื่องมือการประเมิน ITA ให้มีความครบถ้วนสมบูรณ์ รวมถึงมีผลการประเมินอันเป็นที่เชื่อมั่นและยอมรับจากสาธารณชน ซึ่งการดำเนินงานดังกล่าวสำนักงาน ป.ป.ช. ได้บูรณาการการทำงานร่วมกันกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน ITA เช่น สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงาน ก.พ. สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงาน ป.ป.ท. กรมบัญชีกลาง สำนักงานรัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) เป็นต้น ตลอดจนนักวิชาการ และเครือข่ายภาคประชาสังคมที่เกี่ยวข้อง ซึ่งถือได้ว่าเป็นการร่วมมือกันของทุกภาคส่วนที่มีเป้าหมายร่วมกัน คือ การเสริมสร้างให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส และมีการขับเคลื่อนงานด้านการป้องกันการทุจริตที่เข้มแข็งต่อไปในอนาคต

คณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส หวังเป็นอย่างยิ่งว่าหลักเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จะได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานภาครัฐในการนำไปพัฒนาและยกระดับธรรมาภิบาลให้เกิดขึ้นจริง และจะเป็นเครื่องมือสำคัญในการเสริมสร้างธรรมาภิบาลและยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างเป็นรูปธรรม ตลอดจนส่งเสริมวัฒนธรรมแห่งความโปร่งใส อันจะเป็นรากฐานสำคัญในการป้องกันการทุจริตและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ประเทศไทยต่อไป

คณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

สารบัญ

เนื้อหา	หน้า
ส่วนที่ 1 บทนำ	**1**
1.1 หลักการและเหตุผล	1
1.2 พัฒนาการของการประเมิน ITA	2
1.3 วัตถุประสงค์และจุดมุ่งหมายของการประเมิน ITA	7
1.4 หน่วยงานกลุ่มเป้าหมาย	8
1.5 การแบ่งกลุ่มหน่วยงานสำหรับชุดข้อคำถามเฉพาะ (Specific Questions)	9
1.6 หน่วยงานอำนวยการประเมิน ITA	11
1.7 ค่าเป้าหมายของการประเมินในระดับประเทศ	13
ส่วนที่ 2 การศึกษาทบทวนกรอบแนวคิดและเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน	**14**
2.1 การศึกษาทบทวนกรอบแนวคิดและเครื่องมือสากลที่ใช้ในการวัดการทุจริต	14
ส่วนที่ 3 ภาพรวมหลักเกณฑ์และระเบียบการประเมิน ITA 2569	**17**
3.1 ความเปลี่ยนแปลงของการประเมิน ITA 2569	17
3.2 หลักเกณฑ์การประเมิน ITA 2569	18
3.3 ปฏิทินการประเมิน ITA 2569	20
3.4 การเข้าร่วมการประเมิน ITA	21
ส่วนที่ 4 การเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในตามแบบวัด IIT	**22**
4.1 แบบวัด IIT	22
4.2 นิยามของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน	22
4.3 วิธีการรวบรวมข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในตามแบบวัด IIT	23
4.4 การกำหนดขนาดตัวอย่างของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน	23
4.5 รายละเอียดตัวชี้วัดและข้อคำถามของแบบวัด IIT	24
4.6 ข้อคำถามเฉพาะกลุ่มหน่วยงานสำหรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน	32
ส่วนที่ 5 การเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามแบบวัด EIT	**38**
5.1 แบบวัด EIT	38
5.2 นิยามของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	38
5.3 วิธีการรวบรวมข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามแบบวัด EIT	38
5.4 จำนวนผู้ตอบขั้นต่ำของแบบวัด EIT	39
5.5 รายละเอียดตัวชี้วัดและข้อคำถามของแบบวัด EIT	40
5.6 ข้อคำถามเฉพาะกลุ่มหน่วยงานสำหรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	43

สารบัญ (ต่อ)

เนื้อหา	หน้า
ส่วนที่ 6 การเปิดเผยข้อมูลตามแบบวัด OIT	**48**
6.1 แบบวัด OIT	48
6.2 คำนิยามที่สำคัญในแบบวัด OIT	48
6.3 หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการตอบแบบวัด OIT	49
6.4 วิธีการขอชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT	50
6.5 รายละเอียดตัวชี้วัดและข้อคำถามของแบบวัด OIT	51
ส่วนที่ 7 การประมวลผลการประเมิน	**66**
7.1 เงื่อนไขการคำนวณและแสดงผลการประเมิน	66
7.2 โครงสร้างคะแนนข้อคำถามหลักในการประเมิน ITA	66
7.3 การคำนวณผลการประเมิน	68
7.4 โครงสร้างคะแนนข้อคำถามเฉพาะ	68
7.5 การประกาศผลการประเมิน	70
ภาคผนวก	**71**
ภาคผนวก 1 การนำเข้าชุดข้อมูลเข้าสู่ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน	71
ภาคผนวก 2 Template GD-Catalog	83
ภาคผนวก 3 หน่วยงานกลุ่มเป้าหมายการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	84
ภาคผนวก 4 รายชื่อหน่วยงานในแต่ละกลุ่มหน่วยงานสำหรับชุดข้อคำถามเฉพาะ	85
ภาคผนวก 5 รายชื่อส่วนราชการระดับกรมที่ต้องเปิดเผยข้อมูลที่เว็บไซต์ของหน่วยงานและในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog)	86
ภาคผนวก 6 จำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำแบบวัด IIT ของแต่ละกลุ่มหน่วยงาน	87
ภาคผนวก 7 จำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำแบบวัด EIT ของแต่ละกลุ่มหน่วยงาน	88
ภาคผนวก 8 แบบสรุปผลการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือน (แบบ สขร.1)	89

ส่วนที่ 1 บทนำ

1.1 หลักการและเหตุผล

การแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบในสังคมไทยให้เกิดผลสัมฤทธิ์ที่ชัดเจนและเกิดความยั่งยืน จำเป็นที่จะต้องมีการกำหนดแนวทางการดำเนินการอย่างรอบด้านและครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย โดยอาจสรุปภาพรวมแนวทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน แบ่งออกได้เป็น 3 ด้าน (three-pronged approach) ดังนี้

1) ด้านการเสริมสร้างทัศนคติค่านิยม (education) ในความซื่อสัตย์สุจริต และการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน (participation) ให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับอันตรายของการทุจริตและค่านิยมที่เน้นการพึ่งพาระบบอุปถัมภ์ในสังคม

2) ด้านการป้องกันการทุจริต (prevention) และการป้องปรามการทุจริต (corruption deterrence) ดำเนินการผ่านมาตรการป้องกันการทุจริตรูปแบบต่าง ๆ ซึ่งรวมถึงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) การเสริมสร้างธรรมาภิบาลในการปฏิบัติราชการ การป้องกันการขัดกันแห่งผลประโยชน์ การจัดทำมาตรการป้องกันการทุจริตประเด็นต่าง ๆ และการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน เป็นต้น

3) ด้านการปราบปรามการทุจริต (suppression) อันเป็นไปตามขอบเขตหน้าที่และอำนาจที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561

สำนักงาน ป.ป.ช. ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบผ่านการดำเนินการภารกิจทั้ง 3 อย่างคู่ขนานกัน ซึ่งการประเมิน ITA เป็นกลยุทธ์หนึ่งที่ใช้ในการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาการทุจริตด้วยวิธีการส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานป้องกันการทุจริต โดยเป็นการดำเนินงานคู่ขนานกันไปกับมิติด้านการปราบปรามการทุจริตและมิติด้านการเสริมสร้างทัศนคติค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริต เพื่อให้การแก้ไขปัญหาการทุจริตในสังคมไทยเกิดผลสัมฤทธิ์และเกิดความยั่งยืน

จุดมุ่งหมายหลักของการประเมิน ITA ประกอบด้วยสองประการสำคัญ ประการแรกคือการส่งเสริมความโปร่งใสผ่านการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐ โดยใช้ขั้นตอนและกระบวนการประเมินผลเป็นกลวิธีหรือเครื่องมือในการส่งเสริมให้หน่วยงานเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอย่างครบถ้วนและเป็นปัจจุบันตามที่กฎหมาย ยุทธศาสตร์ หรือแผนระดับต่าง ๆ กำหนดไว้ เพื่อให้ประชาชนสามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์หรือตรวจสอบการดำเนินงานของภาครัฐ และเป็นการผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล ส่วนประการที่สองคือการวัดพฤติกรรมหรือผลการดำเนินงานที่อาจเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยพัฒนากรอบการประเมินจากเดิมที่มุ่งวัดผลการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลและคุณภาพการปฏิบัติราชการทั่วไป มาสู่การวัดทุจริตประพฤติมิชอบตามบริบทและภารกิจของหน่วยงานมากยิ่งขึ้น ครอบคลุมทั้งการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม การใช้อำนาจหรืออิทธิพลโดยมิชอบ ตลอดจนปัจจัยเสี่ยงที่อาจเอื้อให้การเกิดการทุจริต เพื่อให้หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมถึงเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานกำกับและตรวจสอบในการกำหนดมาตรการ การเฝ้าระวัง และสนับสนุนให้หน่วยงานภาครัฐมีการตรวจสอบ ทบทวนและพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง อันจะนำไปสู่การยกระดับความโปร่งใสและลดโอกาสการทุจริตประพฤติมิชอบอย่างยั่งยืน

นอกจากนี้ หากพิจารณาเจาะลึกลงในรายละเอียดการประเมิน ITA ในแง่มุมทางกฎหมายแล้ว จะเห็นได้ว่าประเด็นข้อคำถามการประเมิน ITA นั้น มีความสอดคล้องกับกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับธรรมาภิบาลและการป้องกันการทุจริตหลากหลายฉบับ อาทิ พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 พระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2561 พระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565 พระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. 2562 พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานอื่น ๆ อีกมากมาย อีกทั้งยังสอดคล้องกับแผนงานระดับชาติ เช่น แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เป็นต้น

จากที่กล่าวมาเป็นเบื้องต้นนี้จะเห็นได้ว่าการประเมิน ITA เป็นหนึ่งในกลยุทธ์และเครื่องมือที่เข้ามาเติมเต็มการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบในสังคมไทย โดยมุ่งเน้นที่การส่งเสริมการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภาครัฐ (หน่วยงานระดับปฏิบัติหรือหน่วยงานธุรการ) ให้มีความโปร่งใสในมิติการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมการป้องกันการทุจริตเป็นหลัก ขณะเดียวกันการขับเคลื่อนกลยุทธ์การแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบในด้านการปราบปรามการทุจริต การป้องปรามการทุจริต การเสริมสร้างทัศนคติค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริต และการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนก็ต้องดำเนินการควบคู่กันอย่างสอดประสานด้วยจึงจะเห็นผลลัพธ์ที่ชัดเจน โดยเฉพาะในแง่ผลกระทบต่อค่าคะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index) ของประเทศไทย

1.2 พัฒนาการของการประเมิน ITA

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้เริ่มมีการศึกษาวิจัยและพัฒนาเครื่องมือการประเมินมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2552 และได้เริ่มดำเนินการทดลองประเมินเป็นครั้งแรกในปี พ.ศ. 2555 ต่อเนื่องจนกระทั่งปัจจุบัน โดยตลอดช่วงเวลาที่ผ่านมาได้มีการพัฒนาเครื่องมือการประเมิน ITA อยู่เป็นระยะ ซึ่งสามารถแยกเป็นช่วงระยะเวลาพัฒนาการของการประเมิน ITA ในระยะต่าง ๆ ได้ดังนี้

1) การศึกษาวิจัยและออกแบบเครื่องมือ ITA (พ.ศ. 2552 – 2555)

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ริเริ่มการศึกษาเกี่ยวกับความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐด้วยเครื่องมือวัดความโปร่งใสที่พัฒนาขึ้นมา เพื่อเป็นกลไกหนึ่งในการป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐในปี พ.ศ. 2552 ต่อมา หลังจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้สร้างความร่วมมือด้านการป้องกันการทุจริตระหว่างประเทศไทยและสาธารณรัฐเกาหลี (ประเทศเกาหลีใต้) โดยมีการประสานความร่วมมือกับคณะกรรมการต่อต้านการทุจริตและสิทธิพลเมืองของสาธารณรัฐเกาหลี (Anti-Corruption and Civil Rights Commission – ACRC) ในการศึกษาแลกเปลี่ยนรูปแบบวิธีการประเมินธรรมาภิบาลในการดำเนินงานและระดับการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐร่วมกัน ทำให้เล็งเห็นถึงจุดแข็งของเครื่องมือการประเมินทั้งของประเทศไทยและสาธารณรัฐเกาหลี จึงได้มีมติให้บูรณาการเครื่องมือการประเมิน “ดัชนีวัดความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Transparency Index of the Public Agencies) ของประเทศไทยซึ่งดำเนินการโดยสำนักงาน ป.ป.ช. เข้ากับเครื่องมือการประเมินคุณธรรมในการดำเนินงาน (Integrity Assessment) ของสาธารณรัฐเกาหลี ทำให้เกิดการพัฒนาเครื่องมือที่มีความสอดคล้องกับบริบทของประเทศไทย และเรียกเครื่องมือที่บูรณาการขึ้นมาใหม่นี้ว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)” หรือการประเมิน ITA

การประเมิน ITA ในระยะเริ่มต้นกำหนดกรอบดัชนีและตัวชี้วัด (indices) การประเมิน โดยพัฒนามาจากการบูรณาการระหว่าง 2 เครื่องมือการประเมิน โดยมีดัชนีหลักที่ใช้ในการประเมินจำนวน 5 ดัชนี ตามกรอบการประเมินคุณธรรมในการดำเนินงาน (Integrity Assessment) ของประเทศเกาหลีใต้ และมีตัวชี้วัดย่อย 10 ตัวชี้วัด ซึ่งมีที่มาจากการบูรณาการกันระหว่างเครื่องมือการประเมินของทั้ง 2 ประเทศ ได้แก่

(1) ดัชนีความโปร่งใส (Transparency Index)
   (1.1) ตัวชี้วัดการดำเนินงานขององค์กร
   (1.2) ตัวชี้วัดระบบการร้องเรียนขององค์กร
(2) ดัชนีความพร้อมรับผิด (Accountability Index)
   (2.1) ตัวชี้วัดความรับผิดชอบตามการปฏิบัติหน้าที่
(3) ดัชนีความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Corruption – Free Index)
   (3.1) ตัวชี้วัดการรับรู้ข้อมูลการทุจริต
   (3.2) ตัวชี้วัดประสบการณ์ตรง
(4) ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture Index)
   (4.1) ตัวชี้วัดวัฒนธรรมองค์กร
   (4.2) ตัวชี้วัดการต่อต้านการทุจริตขององค์กร
(5) ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity Index)
   (5.1) ตัวชี้วัดการบริหารงานบุคคล
   (5.2) ตัวชี้วัดการบริหารงบประมาณ
   (5.3) ตัวชี้วัดความเป็นธรรมในการมอบหมายงาน

การประเมิน ITA ในระยะเริ่มต้นมีเครื่องมือแบบสำรวจที่ใช้ในการประเมิน ITA จำนวนทั้งสิ้น 3 แบบสำรวจ ได้แก่

(1) <u>แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Base Integrity and Transparency Assessment: EBIT)</u> เป็นเครื่องมือที่ใช้ประเมินการปฏิบัติงานของหน่วยงาน โดยหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินตอบข้อคำถามพร้อมทั้งแนบเอกสาร/หลักฐาน หรือเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการอ้างอิงคำตอบในข้อคำถามให้สอดคล้องกับรอบปีงบประมาณที่ดำเนินการประเมิน โดยประเมินการปฏิบัติงานตามดัชนีที่กำหนดขึ้น ได้แก่ ดัชนีความโปร่งใส ดัชนีความพร้อมรับผิด และดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร

(2) <u>แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)</u> เป็นเครื่องมือที่ใช้ประเมินข้อคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินที่มีอายุการทำงานตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไป และครอบคลุมทุกระดับตามสายการบังคับบัญชา โดยใช้ประเมินข้อคิดเห็นตามดัชนีที่กำหนดขึ้น ได้แก่ ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร และดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน

(3) <u>แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)</u> เป็นเครื่องมือที่ใช้ประเมินข้อคิดเห็นของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินในปีงบประมาณที่ทำการประเมินผล และครอบคลุมผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกประเภทของแต่ละหน่วยงาน โดยใช้ประเมินข้อคิดเห็นตามดัชนีที่กำหนดขึ้น ได้แก่ ดัชนีความโปร่งใส ดัชนีความพร้อมรับผิด และดัชนีความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Corruption-Free Index)

2) การเริ่มขับเคลื่อนการประเมิน ITA (พ.ศ. 2555 – 2560)

การประเมิน ITA ได้เริ่มทดลองใช้เป็นครั้งแรก (pilot test) ในปี พ.ศ. 2555 โดยเป็นการประเมินนำร่องด้วยความสมัครใจ จำนวน 8 หน่วยงาน จากนั้นสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการขับเคลื่อนและขยายขอบเขตกลุ่มเป้าหมายการประเมินอย่างต่อเนื่อง ครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศ โดยในระยะแรกได้มีการแบ่งความรับผิดชอบในการประเมิน ITA จำแนกกลุ่มเป้าหมายตามประเภทหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งผู้รับผิดชอบการประเมิน ITA ประกอบด้วย สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (เดิม) โดยหน่วยงานที่เป็นผู้รับผิดชอบหลักในการขับเคลื่อนการประเมินได้ดำเนินการจัดจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน (Third Party) มาเป็นผู้ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลและประเมินผลตามกรอบและหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนด ทั้งนี้ การประเมิน ITA นับตั้งแต่ที่ได้มีการเริ่มต้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เป็นการเข้าร่วมการประเมินโดยสมัครใจของหน่วยงานภาครัฐ จนกระทั่งในวันที่ 5 มกราคม 2559 คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานต้องเข้าร่วมการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2560 จึงทำให้การประเมิน ITA ได้มีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบจากการประเมินภาคสมัครใจมาเป็นระบบการประเมินภาคบังคับตามมติคณะรัฐมนตรีเป็นครั้งแรก และต่อเนื่องมาจนถึงปัจจุบัน

3) การพัฒนากรอบแนวคิดและเครื่องมือการประเมิน ITA (พ.ศ. 2561 – 2564)

ในช่วงปลายปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จนถึงต้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการศึกษาทบทวนผลการดำเนินงานที่ผ่านมา รวมถึงสถานการณ์ด้านธรรมาภิบาลและการทุจริตของประเทศไทย เพื่อพัฒนาต่อยอดเครื่องมือการประเมิน ITA ให้สอดคล้องกับบริบทและเป้าหมายตามแผนระดับชาติที่เกี่ยวข้องมากขึ้น โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ประสานความร่วมมือกับคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนากรอบแนวคิด (conceptual framework) รายละเอียดตัวชี้วัดและเครื่องมือการประเมิน ITA ให้มีเนื้อหาครอบคลุมทั้งในด้านคุณธรรม ความโปร่งใส และการทุจริตทั้งทางตรงและทางอ้อม รวมไปถึงบริบทแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต และเป็นไปในทิศทางเดียวกับการประเมินในระดับสากลด้วย โดยเฉพาะการออกแบบและพัฒนาเครื่องมือการประเมิน ITA ให้มีความสอดรับและสนับสนุนการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทยในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยได้มีการปรับเปลี่ยนกรอบแนวคิดและเครื่องมือการประเมิน ITA ดังนี้

กรอบแนวคิดการประเมิน ITA จากเดิม 5 ดัชนี ปรับเปลี่ยนกรอบแนวคิดมาเป็น 10 ตัวชี้วัด ภายใต้เครื่องมือแบบประเมินจำนวนทั้งสิ้น 3 แบบ ได้แก่

1) <u>แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)</u> ซึ่งเป็นการพัฒนาจากเครื่องมือเดิม ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (Bribery Fraud)
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (Budget Misallocation)
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (Power Distortion)
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (Asset Misappropriation)
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (Anti – Corruption Improvement)

2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ซึ่งเป็นการพัฒนามาจากเครื่องมือเดิม ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (Service Quality)

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (Communication Efficiency)

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (Procedure Improvement)

3) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (เดิมชื่อแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ โดยได้มีการปรับเปลี่ยนชื่อในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564) (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ซึ่งเป็นการเปลี่ยนแปลงมาจากแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Base Integrity and Transparency Assessment: EBIT) จากเดิมที่เป็นการตรวจเอกสารหลักฐานเชิงประจักษ์ มาเป็นการตรวจประเมินการเปิดเผยข้อมูลเชิงคุณภาพผ่านหน้าเว็บไซต์หลักที่เป็นทางการของหน่วยงาน ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (Open Data)

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (Anti-Corruption Practice)

นอกจากการพัฒนาเครื่องมือการประเมิน ITA ให้มีความสอดคล้องกับกรอบแนวคิดข้างต้น ซึ่งเป็นแบบประเมินต่าง ๆ แล้ว สำนักงาน ป.ป.ช. ยังได้ดำเนินการออกแบบและพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมิน ITA ที่มีชื่อว่า “ITAS: Integrity and Transparency Assessment System” เพื่อเป็นศูนย์กลางในการดำเนินการประเมินที่นำระบบคอมพิวเตอร์มาช่วยในการสำรวจและการบริหารจัดการข้อมูลให้มีประสิทธิภาพ และเพื่ออำนวยความสะดวกแก่หน่วยงานภาครัฐในการเข้าร่วมการประเมิน ส่งผลให้การประเมิน ITA สามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็วและเป็นมาตรฐานเดียวกัน รวมทั้งเป็นการสร้างฐานข้อมูลด้านความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อใช้ศึกษาวิเคราะห์ในการกำหนดนโยบายการป้องกันการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ช. ต่อไป

กระบวนการจัดเก็บข้อมูล การสำรวจ และการประเมินผล ในช่วงระยะเวลาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2564 สำนักงาน ป.ป.ช. ยังคงดำเนินการในรูปแบบการจัดจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน (Third Party) จากสถาบันอุดมศึกษาหรือสถาบันวิจัยที่มีความเชี่ยวชาญในด้านการวิจัยประเมินผล ก่อนที่จะมีการปรับเปลี่ยนผู้จัดเก็บข้อมูลในภายหลังมาเป็นสำนักงาน ป.ป.ช.

ส่วนในด้านการกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่ต้องเข้าร่วมการประเมิน ITA นั้น แต่เดิมคณะรัฐมนตรีได้มีมติให้หน่วยงานภาครัฐต้องเข้าร่วมการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2560 และเมื่อถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 นี้ คณะรัฐมนตรีในคราวการประชุมเมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 ได้มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานต้องเข้าร่วมการประเมิน ITA ต่อเนื่องในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2564 ตามแนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด และที่สำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 นี้ การประเมิน ITA ได้ถูกยกระดับให้เป็นตัวชี้วัดสำคัญของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 - 2580) ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ อีกด้วย

4) รูปแบบการดำเนินการประเมิน ITA (พ.ศ. 2565 - 2568)

การประเมิน ITA ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เป็นต้นมาจนถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ยังคงกำหนดกรอบหลักเกณฑ์และตัวชี้วัดที่เชื่อมโยงและต่อเนื่องจากการดำเนินการที่ผ่านมา แต่ส่วนที่มีการเปลี่ยนแปลงมากที่สุดคือการปรับเปลี่ยนกระบวนการและบทบาทของผู้จัดเก็บข้อมูลและประเมินผล จากเดิมที่เป็นการดำเนินการโดยคณะที่ปรึกษาการประเมินจากสถาบันอุดมศึกษาหรือสถาบันวิจัยภายนอก มาเป็นการดำเนินการเองโดยสำนักงาน ป.ป.ช. เต็มรูปแบบ

การบริหารจัดการในการประเมิน ITA ครั้งนี้ ส่งผลให้กระบวนการให้คำปรึกษาและการจัดเก็บข้อมูลในหน่วยงานภาครัฐแต่ละประเภทและแต่ละพื้นที่มีความใกล้ชิดกันมากขึ้น โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ได้มอบหมายให้สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินการจัดเก็บข้อมูลและประเมินผลหน่วยงานภาครัฐส่วนกลาง รวมถึงทำหน้าที่ในการกำกับดูแลการบริหารจัดการการประเมิน ITA ทั้งระบบ ในส่วนหน่วยงานภาครัฐที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ซึ่งประกอบด้วย จังหวัด (ส่วนราชการส่วนภูมิภาค) และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้มอบหมายให้สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ทำหน้าที่ในการจัดเก็บข้อมูลและประเมินผล โดยมีสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค ทำหน้าที่กำกับดูแลมาตรฐานการดำเนินงานและให้การสนับสนุนการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด

ความเปลี่ยนแปลงรูปแบบการประเมิน ITA ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2568 จึงนับเป็นก้าวสำคัญแห่งความเปลี่ยนแปลงในรอบ 1 ทศวรรษที่ผ่านมาตั้งแต่เริ่มการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการเตรียมความพร้อมในการปฏิบัติงานให้แก่เจ้าหน้าที่ทุกระดับผ่านการฝึกอบรมและฝึกปฏิบัติ ตลอดจนมีการกำกับติดตามการปฏิบัติงานและให้คำปรึกษาตลอดระยะเวลาการประเมิน เพื่อให้มั่นใจได้ว่าการประเมิน ITA ให้แก่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะเป็นการดำเนินการที่มีความถูกต้อง เป็นไปตามหลักวิชาการ มีประสิทธิภาพ และเป็นมาตรฐานเดียวกัน

พัฒนาการของหน่วยงานภาครัฐจากผลสะท้อนของการประเมิน ITA (ปัจจุบัน)

จากที่ได้กล่าวมาข้างต้นจะเห็นได้ว่าพัฒนาการของเครื่องมือการประเมิน ITA ที่ส่งผลต่อความเปลี่ยนแปลงของการบริหารจัดการภาครัฐแบ่งออกเป็น 2 ช่วงสำคัญคือ ช่วงการประเมิน ITA ที่ดำเนินการผ่านการเปิดเผยข้อมูล ณ ที่ทำการของหน่วยงาน ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 – 2561 และช่วงของการประเมิน ITA ผ่านการเปิดเผยข้อมูลผ่านช่องทางออนไลน์บนเว็บไซต์หลักของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จนถึงปัจจุบัน ซึ่งหากพิจารณาความเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการของหน่วยงานภาครัฐในช่วงครึ่งหลังนี้จะพบว่า หน่วยงานภาครัฐได้เกิดความเปลี่ยนแปลงที่สำคัญทั้งในแง่การเปิดเผยข้อมูลพื้นฐานตามที่กฎหมายกำหนดไว้ การส่งเสริมธรรมาภิบาลและความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการตามกฎหมายหลายฉบับ อาทิ พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 พระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 พระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 พระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565 พระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. 2562 พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 มาตรฐานและหลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐในรูปแบบข้อมูลดิจิทัลต่อสาธารณะ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานอื่น ๆ อีกมากมาย สำหรับพัฒนาการและความเปลี่ยนแปลงอันเป็นรูปธรรมนี้เห็นได้จากค่าคะแนนการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะรายประเด็น (แบบวัด OIT) ซึ่งมีพัฒนาการที่เพิ่มมากขึ้นมาอย่างต่อเนื่อง สะท้อนให้เห็นถึงปริมาณข้อมูลเปิดของหน่วยงานภาครัฐที่มีจำนวนเพิ่มเข้าสู่ระบบสารสนเทศอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านการให้บริการผ่านระบบออนไลน์ของหน่วยงานภาครัฐ หรือ E-Service ที่มีปริมาณเพิ่มขึ้นอย่างก้าวกระโดด

ดังข้อมูลที่ปรากฏในระบบ ITAS และบนเว็บไซต์ของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ ทั้งนี้ผลจากการดำเนินงานดังกล่าวถือว่าเป็นทั้งจุดเริ่มต้นและเป็นตัวจุดประกายสำคัญที่ช่วยให้หน่วยงานภาครัฐเกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (continuous improvement) ทั้งในด้านการช่วยให้การปฏิบัติงานหรือการให้บริการที่มีความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น ช่วยเพิ่มศักยภาพของประชาชนและภาคเอกชนในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารภาครัฐ ช่วยยกระดับคุณภาพการให้บริการส่งผลให้ประชาชนและภาคเอกชนสามารถทำธุรกรรมได้รวดเร็วขึ้น (ลดค่าหล่อลื่น/ค่าน้ำร้อนน้ำชา) ช่วยเพิ่มความสะดวกให้ผู้มาติดต่อหรือผู้รับบริการ และท้ายที่สุดจะช่วยลดโอกาสการทุจริตและประพฤติมิชอบให้ลดน้อยลง ดังนั้น การประเมิน ITA จึงเป็นเครื่องมือที่ยังคงมีความจำเป็นทั้งในแง่ของการสำรวจตรวจสอบประเมินผลการปฏิบัติราชการตามกรอบการประเมินที่กำหนด และยังคงเป็นเครื่องมือที่มีความจำเป็นในแง่การส่งเสริมพัฒนาการของหน่วยงานภาครัฐในด้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารและการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์

สำหรับการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 นี้ ถือเป็นปีสำคัญ ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการจัดการรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประเมินทั้งภายในประเทศ และต่างประเทศ เพื่อนำไปประกอบการพัฒนาและปรับปรุงให้การประเมิน ITA มีความน่าเชื่อถือ และได้รับการยอมรับจากสาธารณชนมากยิ่งขึ้น ตลอดจนหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินจะได้นำผลการประเมินไปใช้ประกอบการยกระดับความโปร่งใส และสร้างให้เกิดกระบวนการทำงานที่มีการป้องกันการทุจริตที่เป็นระบบต่อไป

1.3 วัตถุประสงค์และจุดมุ่งหมายของการประเมิน ITA

การประเมิน ITA เป็นหนึ่งในโครงการสำคัญของประเทศไทยในการขับเคลื่อนการป้องกันการทุจริตให้เกิดขึ้นในหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์และจุดมุ่งหมาย ดังนี้

1) เพื่อนำเสนอผลการประเมินที่ช่วยสะท้อนระดับความเสี่ยงและพฤติการณ์ที่อาจนำไปสู่การทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ อันจะช่วยให้หน่วยงานสามารถนำผลการประเมินไปใช้ในการกำหนดมาตรการป้องกันการทุจริตได้อย่างเหมาะสม ตลอดจนส่งเสริมและเปิดโอกาสให้บุคลากรภายใน ผู้รับบริการ และภาคส่วนต่าง ๆ มีร่วมในการเฝ้าระวัง ตรวจสอบ และป้องกันการทุจริตอย่างต่อเนื่อง

2) เพื่อนำเสนอผลการประเมินการดำเนินงานและการบริหารจัดการของหน่วยงานภาครัฐในด้านคุณธรรม ความโปร่งใส และธรรมาภิบาล ในภาพรวม และรายตัวชี้วัดจากผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกองค์กร เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการนำไปประกอบการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงานต่อไป

3) เพื่อนำเสนอผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (open data) ของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของหน่วยงานให้มีความโปร่งใส ผู้รับบริการหรือผู้สนใจสามารถติดตาม และตรวจสอบการให้บริการได้

4) เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติราชการ การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ และการให้บริการทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อลดการใช้ดุลพินิจ ลดโอกาสการทุจริตให้น้อยลง และยกระดับคุณภาพการให้บริการประชาชนผ่านเทคโนโลยีที่ทันสมัย

5) เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการป้องกันการทุจริตผ่านโครงการ/กิจกรรมรูปแบบต่าง ๆ ตามที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ทั้งนี้ หากพิจารณาในทางปฏิบัติแล้วจะเห็นได้ว่าผลที่เกิดขึ้นจากกระบวนการประเมินไม่ได้มีเพียงการได้มาซึ่งค่าคะแนน ITA แต่เพียงเท่านั้น แต่กรอบการประเมิน ITA ที่กำหนดขึ้นล้วนมีที่มาจากแนวนโยบายการพัฒนาภาครัฐ แผนยุทธศาสตร์ มาตรฐานการดำเนินงานและกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสามารถใช้เป็นกรอบชี้นำทิศทางการดำเนินงานขององค์กรภาครัฐแต่ละแห่งได้ตั้งแต่เริ่มต้นปีงบประมาณ ดังนั้น ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากกระบวนการประเมิน ITA ในแต่ละปีงบประมาณ จะส่งผลให้หน่วยงานภาครัฐเกิดการปรับปรุงพัฒนาคุณธรรมและคุณภาพในการปฏิบัติงาน เกิดการส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐผ่านทางเว็บไซต์ของแต่ละหน่วยงาน (Empowerment) และเกิดการผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการป้องกันการทุจริตจากรากฐานของปัญหาหรือความเสี่ยงที่พบภายในองค์กร ซึ่งช่วยให้หน่วยงานภาครัฐเกิดการพัฒนาในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างต่อเนื่องในทุก ๆ ปี (Continuous Improvement)

1.4 หน่วยงานกลุ่มเป้าหมาย

การประเมิน ITA เป็นการประเมินหน่วยงานในระดับปฏิบัติหรือหน่วยงานธุรการ ครอบคลุมทุกประเภทของหน่วยงานภาครัฐ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 นี้ มีหน่วยงานภาครัฐเข้าร่วมการประเมิน ITA รวมทั้งสิ้น 8,320 หน่วยงาน ดังนี้

1)	หน่วยงานของรัฐสภา	จำนวน 3	หน่วยงาน
2)	หน่วยงานของศาล	จำนวน 3	หน่วยงาน
3)	หน่วยงานขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ	จำนวน 5	หน่วยงาน
4)	หน่วยงานของอัยการ	จำนวน 1	หน่วยงาน
5)	ส่วนราชการระดับกรม	จำนวน 160	หน่วยงาน
6)	องค์การมหาชน	จำนวน 62	หน่วยงาน
7)	รัฐวิสาหกิจ	จำนวน 51	หน่วยงาน
8)	หน่วยงานของรัฐอื่น ๆ	จำนวน 18	หน่วยงาน
9)	กองทุน	จำนวน 12	หน่วยงาน
10)	สถาบันอุดมศึกษา	จำนวน 87	หน่วยงาน
11)	จังหวัด	จำนวน 76	หน่วยงาน
12)	องค์การบริหารส่วนจังหวัด	จำนวน 76	หน่วยงาน
13)	เทศบาลนคร	จำนวน 35	หน่วยงาน
14)	เทศบาลเมือง	จำนวน 246	หน่วยงาน
15)	เทศบาลตำบล	จำนวน 2,490	หน่วยงาน
16)	องค์การบริหารส่วนตำบล	จำนวน 4,993	หน่วยงาน
17)	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ	จำนวน 2	หน่วยงาน

หมายเหตุ : การประเมิน ITA 2569 มีหน่วยงานภาครัฐเข้าร่วมเพิ่ม 1 หน่วยงาน คือ สำนักงานเร่งรัดการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อเพิ่มความสามารถการแข่งขันและการพัฒนาพื้นที่ (องค์การมหาชน)

1.5 การแบ่งกลุ่มหน่วยงานสำหรับชุดข้อคำถามเฉพาะ (Specific Questions)

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ยังได้มีการยกระดับเครื่องมือการประเมินให้มีความเป็นธรรม แม่นยำ และสะท้อนภาพลักษณ์ความโปร่งใสตามบริบทจริงของแต่ละหน่วยงานมากยิ่งขึ้น โดยได้มีการจัดทำ “ชุดข้อคำถามเฉพาะ (Specific Questions)” เพื่อก้าวข้ามขีดจำกัดของการประเมินในรูปแบบเดิมที่ใช้แบบวัดเดียวกับทุกบริบทของหน่วยงาน (One Size Fits All) ไปสู่การประเมินที่ลงลึกถึงภารกิจและพฤติการณ์ความเสี่ยงการทุจริตที่แตกต่างกันตามภารกิจของแต่ละภาคส่วน โดยนำข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตย้อนหลัง 3 ปี (พ.ศ. 2566 - 2568) มาเป็นฐานข้อมูลสำคัญในการวิเคราะห์ร่วมกับบริบทด้านกฎหมายและอำนาจหน้าที่

การจัดกลุ่มหน่วยงานภาครัฐและกำหนดข้อคำถามที่สอดคล้องกับสถานการณ์คำกล่าวหาเรื่องร้องเรียนการทุจริตในหน่วยงานดังกล่าว มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ชุดข้อคำถามสามารถเจาะจงไปยังจุดเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในแต่ละประเภทงาน เช่น การใช้อำนาจตามกฎหมายในกลุ่มกระบวนการยุติธรรม หรือการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการขัดกันแห่งผลประโยชน์ ฯลฯ ซึ่งจะช่วยให้หน่วยงานได้รับข้อมูลป้อนกลับจากผลการประเมินที่มีคุณภาพ สามารถนำไปสู่การจัดทำแนวทางป้องกันการทุจริตที่ตรงจุด และสร้างวัฒนธรรมความโปร่งใสที่ยั่งยืนในทุกระดับของภาครัฐไทย

สำหรับการจำแนกกลุ่มหน่วยงานในครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 6 กลุ่มหลัก ตามลักษณะภารกิจ ความรับผิดชอบ และตามประเภทคดีที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการไต่สวน โดยในแต่ละกลุ่มจะประกอบด้วยกระทรวงและหน่วยงานในสังกัดหรือกำกับ และหน่วยงานประเภทต่าง ๆ เช่น หน่วยงานประเภทองค์กรอิสระ หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ฯลฯ เพื่อให้การจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) สอดคล้องกับประสบการณ์การรับบริการและการปฏิบัติงานอย่างแท้จริง ดังนี้

การแบ่งกลุ่มหน่วยงานสำหรับชุดข้อคำถามเฉพาะ (Specific Questions)

กลุ่ม	หน่วยงาน/ส่วนราชการในสังกัดและกำกับ
1. กลุ่มกระบวนการยุติธรรม การเมืองและการบริหารราชการ ภารกิจด้านความมั่นคง การปกครอง การต่างประเทศ และกฎหมาย เพื่อให้กลไกของรัฐขับเคลื่อนไปได้	1) สำนักนายกรัฐมนตรี 2) กระทรวงมหาดไทย 3) กระทรวงกลาโหม 4) กระทรวงยุติธรรม 5) กระทรวงการต่างประเทศ 6) ส่วนราชการที่ไม่สังกัดกระทรวง/ทบวง 7) ส่วนราชการที่มีฐานะเป็นกรม แต่ไม่สังกัดสำนักนายกฯ หรือกระทรวงหน่วยงาน 8) หน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญ (องค์กรอิสระ) 9) หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา
2. กลุ่มทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ภารกิจด้านการอนุรักษ์ ฟื้นฟู และบริหารจัดการทุนทางธรรมชาติ	1) กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

กลุ่มประเภทหน่วยงาน	หน่วยงาน
3. กลุ่มสังคม ภารกิจด้านการพัฒนาทุนมนุษย์ คุณภาพชีวิต ศิลปวัฒนธรรม และสวัสดิการของประชาชน	1) กระทรวงศึกษาธิการ 2) กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม 3) กระทรวงสาธารณสุข 4) กระทรวงแรงงาน 5) กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ 6) กระทรวงวัฒนธรรม
4. กลุ่มเศรษฐกิจ ภารกิจด้านการหารายได้ การผลิต การค้า และการเงินการคลังของประเทศ	1) กระทรวงการคลัง 2) กระทรวงพาณิชย์ 3) กระทรวงอุตสาหกรรม 4) กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ 5) กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
5. กลุ่มสาธารณูปโภค ภารกิจด้านการวางรากฐานสิ่งอำนวยความสะดวกพื้นฐาน การคมนาคม และพลังงาน	1) กระทรวงคมนาคม 2) กระทรวงพลังงาน 3) กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
6. กลุ่มองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภารกิจด้านการจัดทำบริการสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นของตนเอง	1) องค์การบริหารส่วนจังหวัด 2) เทศบาลนคร 3) เทศบาลเมือง 4) เทศบาลตำบล 5) องค์การบริหารส่วนตำบล 6) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ (กรุงเทพมหานคร, เมืองพัทยา)

หมายเหตุ : รายชื่อหน่วยงานในแต่ละกลุ่มหน่วยงานสำหรับชุดข้อคำถามเฉพาะ (Specific Questions) ปรากฏตามภาคผนวก

1.6 หน่วยงานอำนวยการประเมิน ITA

กลไกการขับเคลื่อนกระบวนการประเมิน ITA ยังคงประกอบขึ้นจากหลายภาคส่วนที่ได้ร่วมกันขับเคลื่อนการดำเนินงานในครั้งนี้ โดยแบ่งกลไกการดำเนินงานหลักออกเป็น 2 ระดับ คือ

1) กลไกระดับนโยบาย คณะรัฐมนตรีได้มอบหมายให้หน่วยงานภาครัฐ 8 หน่วยงาน ประกอบด้วย สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กรมบัญชีกลาง ผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอ ทำหน้าที่กำกับติดตามและผลักดันให้หน่วยงานดำเนินการตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และเพื่อให้กลไกการกำกับติดตามที่คณะรัฐมนตรีได้มอบหมายบทบาทหน้าที่ไว้เกิดการประสานและร่วมกันขับเคลื่อนการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส เพื่อเป็นกลไกกลางในการบูรณาการความร่วมมือในการดำเนินงานของหน่วยงานที่คณะรัฐมนตรีได้มอบหมายให้ทำหน้าที่ในการกำกับติดตามการประเมินฯ คณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ประกอบด้วยผู้บริหารของหน่วยงานกำกับการประเมิน ITA ผู้บริหารของหน่วยงานภาครัฐส่วนกลางในระดับนโยบาย นักวิชาการ และผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เข้าร่วมเป็นองค์คณะในกลไกอำนวยการกลางนี้ โดยกลไกนี้ทำหน้าที่ในการกำหนดกรอบแนวคิดหลักเกณฑ์การประเมิน และให้ความเห็นชอบต่อผลการประเมิน กำกับติดตามกระบวนการประเมิน ITA ให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาการ พัฒนากรอบแนวคิด หลักเกณฑ์ ระเบียบวิธีการประเมิน และกลั่นกรองผลการประเมิน ผลการวิเคราะห์ ผลการสังเคราะห์ ก่อนจัดทำเป็นข้อเสนอแนะในการพัฒนาเพื่อเสนอไปยังกลไกอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงให้ความเห็นชอบต่อแนวทางการพัฒนาและการสนับสนุนหน่วยงานภาครัฐเพื่อยกระดับผลการประเมิน ITA เป็นต้น

2) กลไกระดับปฏิบัติในการจัดเก็บข้อมูล การจัดเก็บข้อมูลและประเมินผลในระดับปฏิบัติ ประกอบด้วย สำนักงาน ป.ป.ช. โดยสำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 1–9 และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดทั้ง 76 จังหวัด ได้เข้ามามีบทบาทสำคัญในการจัดเก็บข้อมูลและตรวจประเมินผลหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศรวม 8,320 แห่ง ซึ่งการประเมิน ITA 2569 ได้มีการปรับเปลี่ยนวิธีการจัดเก็บข้อมูลใหม่ให้มีความเข้มข้นและรัดกุมมากยิ่งขึ้น โดยดำเนินงานร่วมกับผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยและประเมินผลจากสถาบันอุดมศึกษาและสถาบันวิจัยในการจัดเก็บข้อมูลจากกลุ่มผู้ตอบที่ได้มีการวิเคราะห์แล้วว่าเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลัก (Key Stakeholder) ที่สามารถสะท้อนข้อมูลตามประเด็นข้อคำถามได้อย่างแท้จริง รวมถึงควบคุมกระบวนการจัดเก็บข้อมูลให้มีการกระจายตัวของผู้ตอบที่ครอบคลุมภารกิจด้านต่าง ๆ ของหน่วยงาน

3) กลไกการให้คำปรึกษาและสนับสนุนการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ได้มีการกำหนดกลไกในการขับเคลื่อนการดำเนินงานดังกล่าวไว้ทั้งในระดับกระทรวงและระดับพื้นที่ ดังนี้

ระดับกระทรวงจะมีศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) ระดับกระทรวงหรือเทียบเท่า ทำหน้าที่ในการให้ความช่วยเหลือ ส่งเสริม และสนับสนุนการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐต่าง ๆ ภายใต้สังกัดกระทรวง ผ่านบทบาทการจัดฝึกอบรม ประชุม สัมมนา หรือให้ความรู้เกี่ยวกับแนวทางการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานที่สอดคล้องกับบริบทของตนเอง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในแง่ของการนำผลการประเมิน ITA ที่ได้ในภาพรวมของกระทรวงและรายหน่วยงานไปใช้ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงต่อการทุจริตและประพฤติมิชอบ หรือนำไปใช้วิเคราะห์ปัญหาในด้านธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการองค์กรในมิติต่าง ๆ ตามกรอบตัวชี้วัดและประเด็นการประเมิน ซึ่งเป็นสิ่งที่ผู้บริหารในระดับกระทรวง

และกรมจะต้องดำเนินการวิเคราะห์และนำผลการประเมินที่ได้ไปใช้ในการกำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหาหรือยกระดับการพัฒนาเป็นประจำทุกปี นอกจากนี้ ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตยังมีบทบาทสำคัญในการกำกับติดตามและให้ความช่วยเหลือในการประสานงานแก่สำนักงาน ป.ป.ช. ในการเร่งรัดและติดตามให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน ITA สามารถดำเนินการประเมิน ITA ได้อย่างถูกต้องและเป็นไปตามขั้นตอนการประเมินที่กำหนดอีกด้วย

สำหรับกลไกการขับเคลื่อนในระดับพื้นที่นั้น ดำเนินการผ่านคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งเป็นกลไกที่ถูกจัดตั้งขึ้นใน 76 จังหวัดทั่วประเทศ โดยมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน และมีองค์ประกอบของคณะกรรมการจากภาคส่วนต่าง ๆ อาทิ หัวหน้าส่วนราชการ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม ทั้งนี้ คณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ เป็นกลไกการดำเนินงานในระดับพื้นที่เพื่อผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ ไปสู่การปฏิบัติในระดับจังหวัด ซึ่งผลการประเมิน ITA ของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศเป็นหนึ่งในค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ ดังนั้น คณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ จึงเป็นกลไกสำคัญที่เข้ามามีบทบาทในการส่งเสริมและสนับสนุนการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐโดยตรงผ่านกระบวนการวิเคราะห์และทบทวนค่าคะแนน ITA ของหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานในพื้นที่ ซึ่งจะสะท้อนให้เห็นถึงปัญหาสำคัญและประเด็นที่จะต้องแก้ไขปรับปรุงเป็นการเร่งด่วน จากนั้นจึงดำเนินการวางแผนงานและแนวทางการยกระดับค่าคะแนน ITA ที่สอดคล้องกับบริบทในแต่ละพื้นที่ต่อไป

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 1 – 9 สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด สำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงานสถิติแห่งชาติ ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตระดับกระทรวง กรม หรือเทียบเท่า ตลอดจนหน่วยงานภาครัฐจะที่ทำหน้าที่ในการกำกับติดตามการประเมิน ITA ตามมติคณะรัฐมนตรี และคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ตลอดจนสถาบันทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน ITA จะได้บูรณาการการทำงานร่วมกันเพื่อขับเคลื่อนการประเมิน ITA จนแล้วเสร็จตามหลักเกณฑ์และขั้นตอนที่กำหนด และจะได้มีการให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาแก่หน่วยงานภาครัฐทุกแห่งต่อไป ซึ่งการดำเนินการประเมิน ITA จะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานภาครัฐในการนำไปปรับปรุงพัฒนาและยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบต่อไป

1.7 ค่าเป้าหมายของการประเมินในระดับประเทศ

ตลอดช่วงระยะเวลากว่า 1 ทศวรรษที่ผ่านมาการประเมิน ITA ได้รับความสำคัญและการยอมรับในระดับประเทศอย่างต่อเนื่อง ดังจะเห็นได้จากการกำหนดให้การประเมิน ITA เป็นเป้าหมายหรือส่วนหนึ่งของการขับเคลื่อนนโยบายและแผนงานระดับประเทศหลายระดับ อาทิ

- คณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ 4 มกราคม 2565 ได้มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 – 2570 โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

- แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580) กำหนดให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐเป็นหนึ่งในตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยได้กำหนดให้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 จะต้องได้คะแนน 85 คะแนนขึ้นไป

- แผนบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ได้กำหนดให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นตัวชี้วัดในแนวทางที่ 1 ปลูกฝังวิธีคิด ปลุกจิตสำนึกให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต โดยกำหนดให้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 จะต้องได้คะแนน 85 คะแนนขึ้นไป

- แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 – 2570) ได้กำหนดให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยกำหนดให้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 จะต้องได้คะแนน 85 คะแนนขึ้นไป

นอกจากนี้ หน่วยงานกำกับดูแลหน่วยงานภาครัฐ ยังได้มีการนำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ไปประกอบการประเมินผลประสิทธิภาพของหน่วยงานหรือประเมินผลผู้บริหารอีกด้วย เช่น การประเมินผู้บริหารองค์การ โดยสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ และการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

ส่วนที่ 2 การศึกษาทบทวนกรอบแนวคิด และเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) นับเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนการป้องกันการทุจริตของประเทศไทย ดังนั้น การพัฒนาหลักเกณฑ์ ITA ให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องศึกษาพลวัตของการพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินการทุจริตและธรรมาภิบาลที่ใช้ในระดับสากล เพื่อให้การจัดทำข้อเสนอแนวทางการพัฒนาหลักเกณฑ์การประเมิน ITA เป็นไปอย่างรอบด้าน โดยได้มีการศึกษาเครื่องมือวัดการทุจริตขององค์การสหประชาชาติ (UN) ดัชนีการเปิดเผยข้อมูล OUR Index ขององค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (OECD) ดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของ Transparency International และกฎบัตรสากลว่าด้วยข้อมูลสาธารณะ (International Open data Charter) ของ Open Government Partnership และกรอบแนวทางการเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงานภาครัฐ เวอร์ชัน 3.0 โดยสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (DGA) นอกจากนี้ ยังได้มีการศึกษาทบทวนและรับฟังความคิดเห็นจากภาคส่วนต่าง ๆ ในประเด็นจุดอ่อน ปัญหา อุปสรรค และข้อจำกัดในการประเมิน ITA เดิม แล้วนำมาสังเคราะห์ (synthesis) เพื่อประกอบการยกร่างหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ซึ่งคาดหวังว่าหลักเกณฑ์การประเมิน ITA 2569 ฉบับนี้ จะช่วยอุดช่องว่างการดำเนินงานเดิม และต่อยอดการพัฒนาเครื่องมือการประเมิน ITA ให้มีมาตรฐานตามหลักวิชาการและมาตรฐานสากลมากยิ่งขึ้น โดยหัวใจสำคัญของการพัฒนาในครั้งนี้คือ การกำหนดประเด็นการประเมินที่มีความแหลมคม และการกำหนดวิธีการจัดเก็บข้อมูลให้มีความรัดกุมตามหลักวิชาการ

2.1 การศึกษาทบทวนกรอบแนวคิดและเครื่องมือสากลที่ใช้ในการวัดการทุจริต

1. การศึกษาทบทวนกรอบแนวคิดและตัวแบบเครื่องมือที่ใช้ในการวัดการรับรู้ (perception)

การทุจริตมักเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นในที่ลับและหลบซ่อนไม่ให้ผู้คนพบเห็น ดังนั้น การประเมินสถานการณ์การทุจริตให้มีความน่าเชื่อถือจึงไม่สามารถวัดได้เพียงแค่จากเอกสารหรือนโยบาย แต่ต้องวัดจากการรับรู้ (Perception) และประสบการณ์ (Experience) ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจริง ซึ่งในการพัฒนาข้อคำถามกลุ่มนี้ให้มีมาตรฐานในระดับสากลนั้น คณะอนุกรรมการฯ ได้มอบหมายให้มีการศึกษาเชิงเปรียบเทียบจากแหล่งข้อมูลที่ได้รับการยอมรับในระดับสากล ดังนี้

1) ดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของ Transparency International (TI): การศึกษานี้มุ่งทำความเข้าใจถึงวิธีการที่ TI ใช้ในการรวบรวมข้อมูลจากแหล่งผู้เชี่ยวชาญ และข้อคำถามที่สะท้อนระดับการทุจริตในภาครัฐ โดยเน้นไปยังมิติของการเรียกรับสินบน ผลประโยชน์ทับซ้อน และการใช้อำนาจในระบบราชการ

2) กรอบสถิติและข้อคำถามวัดการทุจริตขององค์การสหประชาชาติ (UN Statistical Framework to Measure Corruption): กรอบแนวคิดการวัดการทุจริตขององค์การสหประชาชาติจะให้มุมมองที่กว้างขึ้น โดยไม่จำกัดเพียงแค่ “การรับรู้” แต่ขยายไปถึงสถิติและประเภทของการทุจริตที่เกิดขึ้นจริง ซึ่งแนวทางการประเมินขององค์การสหประชาชาติ จะช่วยให้สามารถออกแบบข้อคำถามที่สามารถจับภาพปรากฏการณ์การทุจริตที่หลากหลายได้ดียิ่งขึ้น

3) Comprehensive Integrity Assessment ของประเทศเกาหลีใต้: โมเดลการประเมินของเกาหลีใต้เป็นกรณีศึกษาที่น่าสนใจอย่างยิ่งในฐานะประเทศที่มีการพัฒนาเกณฑ์การประเมินอย่างจริงจังและประสบความสำเร็จ การวิเคราะห์ข้อคำถามของเกาหลีใต้จะช่วยให้เห็นถึงความสมดุลระหว่างการวัดเหตุการณ์ทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ กับความพยายามในการแก้ไขปัญหาการทุจริต

2. การศึกษาทบทวนกรอบแนวคิดและเครื่องมือที่ใช้ในส่งเสริมการเปิดเผยข้อมูล (open data)

ความโปร่งใสคือการป้องกันการทุจริตที่ดีที่สุด การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐอย่างเป็นระบบจึงเป็นหัวใจสำคัญของการประเมิน ITA การพัฒนาข้อคำถามในส่วนนี้จึงได้ทำการศึกษามาตรฐานการเปิดเผยข้อมูลที่มีคุณภาพและเป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ โดยได้มีการศึกษาทบทวน ดังนี้

1) แนวทางและมาตรฐานการเปิดเผยข้อมูลของสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (DGA) : เพื่อให้การพัฒนาหลักเกณฑ์การประเมิน ITA สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลดิจิทัล และสภาพแวดล้อมทางเทคโนโลยีของประเทศไทย การศึกษาแนวทางของ DGA และพิจารณากำหนดแนวทางการบูรณาการระหว่างมาตรฐานการเปิดเผยข้อมูลของ DGA กับหลักเกณฑ์การประเมิน ITA จะช่วยส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐเกิดความโปร่งใสกับที่สำคัญคือเกิดการใช้ประโยชน์จากข้อมูลดิจิทัลที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน อีกทั้งยังช่วยลดความซ้ำซ้อนและภาระงานที่เกินความจำเป็นให้แก่หน่วยงานภาครัฐอีกด้วย

2) ดัชนีการเปิดเผยข้อมูล OUR Index ของ OECD : ดัชนีนี้ไม่ได้เน้นเพียงแค่การมีอยู่ของข้อมูล แต่เน้นถึงคุณลักษณะที่ทำให้ข้อมูลนั้นเปิด (Open) เป็นประโยชน์ (Useful) และนำกลับมาใช้ใหม่ได้ (Reusable) ดังนั้น การศึกษาวิเคราะห์ OUR Index จะช่วยยกให้แนวทางการยกระดับเกณฑ์การประเมิน ITA จากการประเมินเชิงปริมาณไปสู่การประเมินเชิงคุณภาพของการเปิดเผยข้อมูลมากยิ่งขึ้น

3) กฎหมาย ระเบียบ และแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง : ในการพัฒนาหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ให้ได้รับการยอมรับและได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินนั้น มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องดำเนินการทบทวนกรอบกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการเปิดเผยข้อมูลและการป้องกันการทุจริตที่เกี่ยวข้องในปัจจุบัน ซึ่งถือเป็นการสร้างฐานความชอบธรรมทางกฎหมายให้กับหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ทั้งนี้ ก็เพื่อให้การประเมิน ITA มีผลผูกพันและมีความเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามหลักการของกฎหมายของหน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน

3. การสังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาทบทวนเพื่อการพัฒนาหลักเกณฑ์การประเมิน ITA

จากการศึกษาและสังเคราะห์เครื่องมือการประเมินในระดับสากลและระดับประเทศที่กล่าวมาข้างต้น เพื่อนำไปสู่การพัฒนาหลักเกณฑ์การประเมิน ITA 2569 ซึ่งจะช่วยแก้ไขปัญหาในกระบวนการประเมิน ITA ที่เคยมีมาในอดีตและต่อยอดการดำเนินงานเพื่อให้เกิดประโยชน์เชิงยุทธศาสตร์ที่สำคัญต่อการดำเนินงานต่อต้านการทุจริตของประเทศไทย ดังนี้

1) ยกระดับมาตรฐานการประเมิน ITA สู่สากล (Global Alignment) : การศึกษาเปรียบเทียบหลักเกณฑ์การประเมิน ITA กับดัชนีสำคัญ อาทิ CPI และ OUR Index ของ OECD จะช่วยให้มั่นใจได้ว่าหลักเกณฑ์ ITA ที่ได้พัฒนาขึ้นมาใหม่ จะสามารถวัดผลลัพธ์ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการต่อต้านการทุจริตและการกำกับดูแลกิจการที่ดีของนานาประเทศได้ และหากมีกระบวนการจัดเก็บที่มีความรัดกุมทางวิชาการเป็นอย่างดี จะส่งผลให้การประเมิน ITA มีความน่าเชื่อถือและเป็นที่ยอมรับจากสังคมเพิ่มมากขึ้น

2) เพิ่มความครอบคลุมและความลึกของการวัดผล : การศึกษาจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย ทำให้สามารถระบุช่องว่าง (Gap) ของหลักเกณฑ์การประเมินเดิมกับหลักเกณฑ์การประเมินใหม่ รวมถึงจะช่วยให้สามารถวิเคราะห์สถานการณ์การทุจริตได้ลึกมากขึ้น เช่น การนำกรอบสถิติของ UN และประสบการณ์ของเกาหลีใต้มาช่วยออกแบบข้อคำถามที่วัดผลการรับรู้และประสบการณ์การทุจริตที่ซับซ้อนได้อย่างแม่นยำยิ่งขึ้น

3) การพัฒนาหลักเกณฑ์ที่เน้นผลลัพธ์ (Outcome-Oriented) : การวิเคราะห์เครื่องมือที่เน้นการวัดประสิทธิภาพ (Performance) และการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ (Utility) เช่น OUR Index และมาตรฐานการเปิดเผยข้อมูลของ DGA จะช่วยให้การพัฒนาข้อคำถามด้านการเปิดเผยข้อมูลมุ่งเน้นไปที่คุณภาพของข้อมูลที่เปิดเผย และการนำไปใช้ประโยชน์ของประชาชนอย่างแท้จริง แทนที่จะเป็นเพียงการวัดในเชิงปริมาณ

4) การสร้างความชอบธรรมและความน่าเชื่อถือ : การมีหลักฐานเชิงประจักษ์และฐานทางวิชาการที่รัดกุมจากการศึกษาเปรียบเทียบ จะช่วยทำให้การพัฒนาหลักเกณฑ์การประเมิน ITA มีเหตุผลรองรับทางวิชาการที่หนักแน่นมากขึ้น ซึ่งจะส่งผลให้หน่วยงานภาครัฐและสาธารณชนให้การยอมรับและเชื่อมั่นในผลการประเมินมากยิ่งขึ้น

ส่วนที่ 3 ภาพรวมหลักเกณฑ์และระเบียบการประเมิน ITA 2569

3.1 ความเปลี่ยนแปลงของการประเมิน ITA 2569

จากการศึกษาทบทวนกระบวนการประเมิน ITA ที่ผ่านมา ประกอบกับผลการศึกษากรอบแนวคิดและเครื่องมือที่ใช้ในการวัดการทุจริตและการส่งเสริมการเปิดเผยข้อมูล (open data) นำมาสู่การสังเคราะห์และกำหนดกรอบหลักการสำคัญในการพัฒนาหลักเกณฑ์การประเมิน ITA 2569 ซึ่งส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงของหลักเกณฑ์การประเมิน ITA 2569 อย่างมีนัยสำคัญ ดังนี้

1) ด้านกรอบแนวคิดของการประเมิน ITA ต้องเป็นการประเมินที่สามารถสะท้อนสถานการณ์การทุจริตภายในหน่วยงานภาครัฐและระดับคุณธรรมความโปร่งใสได้อย่างเข้มข้นมากขึ้น

2) ด้านการกำหนดตัวชี้วัด โดยการพัฒนาหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ในระยะสั้นให้แล้วเสร็จภายในไม่เกินไตรมาสที่ 2 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จะยังคงกรอบตัวชี้วัดเดิมที่ได้เคยมีการศึกษาไว้ ซึ่งครอบคลุมหลักการสำคัญในการสะท้อนคุณธรรมและความโปร่งใส แต่จะต้องมีการปรับแก้ไขข้อคำถามและอุดช่องว่างในกระบวนการประเมินผลที่มีอยู่เดิม

3) ด้านการพัฒนาข้อคำถาม ประกอบด้วย

3.1) ปรับข้อคำถามและการใช้คำให้มีความชัดเจน เข้าใจได้ง่ายขึ้น พร้อมทั้งการให้คำนิยามและยกตัวอย่างประกอบ เพื่อให้ผู้ตอบสามารถสะท้อนการรับรู้เกี่ยวกับการทุจริตได้เที่ยงตรงมากขึ้น

3.2) นำข้อคำถามที่ใช้ในเครื่องมือการประเมินสากลมาปรับใช้ในการพัฒนาหลักเกณฑ์การประเมิน ITA เช่น มีการนำข้อคำถามจากดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) คำถามจากกรอบสถิติวัดการทุจริตขององค์การสหประชาชาติ และเครื่องมือของประเทศเกาหลีใต้บางส่วนมาปรับใช้

3.3) อุดช่องว่างของหลักเกณฑ์การประเมินเดิมจากการสำรวจเฉพาะประสบการณ์ตรงเป็นหลัก ให้มีการขยายกรอบประเด็นข้อคำถามกว้างขึ้นครอบคลุมทั้งประสบการณ์ (experience) และการรับรู้ (perception) ตามมาตรฐานเครื่องมือสากล

3.4) ผลักดันการเปิดเผยข้อมูลตามแบบวัด OIT ให้มีการเชื่อมโยงกับฐานข้อมูลกลางภาครัฐ และผลักดันการใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลกลางที่มีอยู่แล้ว เพื่อให้ประชาชนและทุกภาคส่วน ได้รับทราบและได้ใช้ประโยชน์จากข้อมูลทั้งในด้านการติดต่อ รับบริการ และการต่อต้านการทุจริต ยกตัวอย่างเช่น การบูรณาการกับสำนักงานสถิติแห่งชาติและสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (DGA) ผลักดันให้มีการกำหนดหลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลตามแบบวัด OIT ไว้ที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog) และศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐ (data.go.th) หรือการบูรณาการร่วมกันกับกรมบัญชีกลางในการต่อยอดการเชื่อมโยงระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ (e-GP) กรมบัญชีกลาง กับการเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างไว้ที่เว็บไซต์ของหน่วยงานภาครัฐ หรือการบูรณาการร่วมกับสำนักงาน ก.พ. และคณะกรรมการมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น ในการขับเคลื่อนมาตรฐานจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐให้ครอบคลุมและต่อเนื่อง

4) การปรับตัวเลือกคำตอบส่วนใหญ่ (choice) ให้เป็นแบบ 2 ตัวเลือก เพื่อให้สอดคล้องกับข้อคำถามที่วัดการทุจริตที่เพิ่มมากขึ้น และเพื่อให้ผลสำรวจการทุจริตไม่ว่าจะมีขนาดเล็กหรือใหญ่ มีจำนวนมากหรือน้อย สามารถสะท้อนให้เห็นได้อย่างชัดเจนมากขึ้น ซึ่งจะเป็นการยืนยันถึงจุดยืนของการไม่ประนีประนอมกับการทุจริตทุกรูปแบบในองค์กร

5) พัฒนาต่อยอดส่วนขยายเครื่องมือการประเมิน (extension) ที่มุ่งเน้นข้อคำถามเฉพาะที่สะท้อนภาพลักษณ์การทุจริตและประพฤติมิชอบในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยเป็นการออกแบบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ITA รูปแบบใหม่ที่เหมาะสมกับบริบทสถานการณ์การทุจริตของหน่วยงานแต่ละประเภท โดยจำแนกตามสถิติคำกล่าวหาร้องเรียนการทุจริต ได้แก่ การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบหรือโดยทุจริต การจัดซื้อจัดจ้าง การจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ การบริหารงานบุคคล การยักยอกทรัพย์ การเรียกรับสินบนให้/ขอให้หรือรับว่าจะให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐ การทุจริตที่ดิน ร่ำรวยผิดปกติ การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม และการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง

6) การกำหนดค่าน้ำหนักและคะแนน โดยการปรับลดคะแนนการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐบางหมวดที่เป็นข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงานให้มีค่าคะแนนน้อยลง และเพิ่มสัดส่วนค่าคะแนนที่วัดสถานการณ์การทุจริตให้เพิ่มมากขึ้น

3.2 หลักเกณฑ์การประเมิน ITA 2569

กรอบแนวคิดและระเบียบวิธีการประเมิน ITA 2569 ได้รับการปรับปรุงพัฒนาให้มีความรัดกุมทางวิชาการมากขึ้น โดยกระบวนการทั้งหมดจะต้องเป็นไปตามหลักการวิจัยประเมินผล (Evaluation Research) นอกจากนี้ ตัวชี้วัดและข้อคำถามจะต้องสามารถเทียบเคียงได้ตามมาตรฐานสากล เพื่อให้ผลการประเมิน ITA สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานและการรับรู้ในด้านคุณธรรม ความโปร่งใส และสถานการณ์การทุจริตประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐได้อย่างแท้จริง ซึ่งหน่วยงานภาครัฐสามารถนำผลการประเมิน ITA ไปใช้ประกอบการวางแผนและปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานในภารกิจด้านการส่งเสริมธรรมาภิบาล การป้องกันและการปราบปรามการทุจริตได้อย่างชัดเจนมากยิ่งขึ้น

สำหรับกรอบแนวคิดในการวัดระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA 2569 มีความครอบคลุมปัจจัยที่ใช้ในการบริหารงานขององค์กรตามหลัก 5M ประกอบด้วย Man (บุคลากรภาครัฐ), Money (งบประมาณ), Material (ทรัพย์สินของราชการ), Method (ระเบียบปฏิบัติ), Machine (เครื่องมือที่ใช้ในการเปิดเผยข้อมูลและต่อต้านการทุจริต) นอกจากนี้ ยังสอดคล้องกับสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ และยังสอดคล้องกับหลักการส่งเสริมธรรมาภิบาลและการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ ซึ่งเป็นเครื่องมือการต่อต้านการทุจริตที่สำคัญในปัจจุบันอีกด้วย โดยประกอบด้วย 9 ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่

มุ่งเน้นในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการเรียกรับสินบน และประเด็นที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of Interest) ซึ่งอาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบหรือไม่เป็นธรรม

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้จ่ายงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

มุ่งเน้นในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างที่มีผลประโยชน์ทับซ้อนหรือมีผลประโยชน์แอบแฝง การได้ผลประโยชน์โดยมิชอบจากสัญญาการจัดซื้อจัดจ้าง ตลอดจนการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจในการบริหารงานบุคคล

มุ่งเน้นในประเด็นการใช้อำนาจในการบริหารทรัพยากรบุคคลอย่างไม่เป็นธรรม เช่น การสั่งการใช้อิทธิพล หรือกดดันให้ผู้ใต้บังคับบัญชากระทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ รวมถึงประเด็นการแต่งตั้งบุคคลเข้าสู่ตำแหน่งสำคัญ

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

มุ่งเน้นในประเด็นผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติตามแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการ ความรัดกุมในด้านการตรวจสอบและกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ ซึ่งการกำกับดูแลที่อาจหละหลวม จนส่งผลให้มีการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว นอกจากนี้ ยังสำรวจในประเด็นความเสี่ยงด้านการยักยอกหรือใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัวอีกด้วย

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

มุ่งเน้นในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ในการขับเคลื่อนการป้องกันการทุจริตในองค์กร การให้ความสำคัญของผู้บริหารกับการป้องกันหรือแก้ไขปัญหาการทุจริตภายในองค์กร รวมถึงความเชื่อมั่นของบุคลากรที่มีต่อกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และการคุ้มครองผู้ให้ข้อมูลหรือผู้แจ้งเบาะแสการทุจริตในองค์กร อันเป็นต้นทางของการแก้ไขปัญหาการทุจริตของแต่ละองค์กร

ตัวชี้วัดที่ 6 ความสุจริตในการดำเนินงาน

มุ่งเน้นในประเด็นความสุจริตหรือทุจริตของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ รวมถึงพฤติกรรมของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่อาจมีผลประโยชน์ทับซ้อน

ตัวชี้วัดที่ 7 ความเสี่ยงในการติดต่อหรือรับบริการ

มุ่งเน้นในประเด็นความเสี่ยงที่จะต้องเผชิญกับการเรียกรับสินบนหรือการทุจริตในรูปแบบอื่น และประเด็นความเสี่ยงที่การดำเนินการจะถูกถ่วงเวลาหากไม่ให้ของขวัญของกำนัล นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับระบบอุปถัมภ์ในองค์กร

ตัวชี้วัดที่ 8 การเปิดเผยข้อมูล

มุ่งเน้นในประเด็นการผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐมีการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานให้สอดคล้องตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายฉบับต่าง ๆ รวมถึงมีการเปิดเผยข้อมูลให้เป็นไปตามมาตรฐานสากลและมาตรฐานของสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัดที่ 9 การป้องกันการทุจริต

มุ่งเน้นในประเด็นการผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงาน โครงการ กิจกรรม มาตรการเพื่อส่งเสริมการป้องกันการทุจริต ธรรมาภิบาล และมาตรฐานทางจริยธรรมในองค์กร และเปิดเผยข้อมูลให้ประชาชนรับรู้รับทราบ

การจัดเก็บข้อมูลตามตัวชี้วัดที่ใช้ในการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ยังคงดำเนินการผ่านเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน **3 เครื่องมือ** ได้แก่

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency: IIT) สำหรับตัวชี้วัดที่ 1 - 5

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency: EIT) สำหรับตัวชี้วัดที่ 6 - 7

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data Integrity and Transparency: OIT) สำหรับตัวชี้วัดที่ 8 – 9

นอกจากนี้ ยังมีชุดข้อมูลจาก**ข้อคำถามเฉพาะ (Specific Questions)** ที่จัดเก็บผ่านแบบวัด IIT และ EIT โดยเป็นชุดข้อคำถามที่ได้รับการออกแบบเฉพาะตามบริบทภารกิจและความเสี่ยงของแต่ละกลุ่มหน่วยงาน เพื่อให้ข้อมูลที่ได้รับมีความสอดคล้องกับลักษณะการดำเนินงานของหน่วยงานต้นสังกัดอย่างแท้จริง

3.3 ปฏิทินการประเมิน ITA 2569

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 กำหนดขั้นตอนและกรอบระยะเวลาที่แตกต่างจากปฏิทินการประเมินในปีที่ผ่านมา แต่ยังคงขั้นตอนและกระบวนการประเมินในลักษณะเดิม เพื่อให้สอดคล้องกับการประกาศกรอบเกณฑ์การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ทั้งนี้ ในแต่ละขั้นตอนได้กำหนดให้มีการปิดระบบการส่งข้อมูล ภายในเวลา 17.00 น. ของแต่ละขั้นตอนการประเมิน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ขั้นตอน	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.
ช่วงเตรียมความพร้อมประเมิน										
การเผยแพร่หลักเกณฑ์การประเมินและประชุมชี้แจง										
ช่วงดำเนินการประเมิน										
การลงทะเบียนเข้าสู่ระบบ 2 - 31 มีนาคม 2569										
การจัดเก็บข้อมูลตามแบบวัด IIT และข้อคำถามเฉพาะ 2 มีนาคม 2569 – 30 กันยายน 2569										
การจัดเก็บข้อมูลตามแบบวัด EIT และข้อคำถามเฉพาะ 2 มีนาคม 2569 – 30 กันยายน 2569										
การตอบและอนุมัติแบบวัด OIT 2 มีนาคม 2569 – 30 มิถุนายน 2569										
การนำข้อมูลขึ้นระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (เฉพาะหน่วยงานระดับกรมหรือเทียบเท่า) 2 มีนาคม 2569 – 30 พฤษภาคม 2569										
การตรวจและอนุมัติการนำข้อมูลขึ้นระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ 2 มีนาคม 2569 – 30 มิถุนายน 2569										
การตรวจให้คะแนนแบบวัด OIT รอบที่ 1 1 – 31 กรกฎาคม 2569										
การเผยแพร่ผลการตรวจให้คะแนนแบบวัด OIT รอบที่ 1 และการขอชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT 1 – 7 สิงหาคม 2569										
การตรวจให้คะแนนแบบวัด OIT รอบที่ 2 8 – 21 สิงหาคม 2569										
การกลั่นกรอง ตรวจสอบคุณภาพ และเก็บข้อมูลเพิ่มเติม 22 สิงหาคม – 30 กันยายน 2569										
การประมวลผลและจัดทำรายงานผลการประเมิน ITA 1 – 30 กันยายน 2569										
ช่วงพิจารณาและเผยแพร่ผลการประเมิน										
การเสนอผลการประเมิน ITA ต่อคณะกรรมการ ITA และคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในช่วงเดือนตุลาคม 2569										
การประกาศผลการประเมิน ITA ในช่วงเดือนตุลาคม 2569										
การแจ้งผลการประเมิน ITA ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงาน ในช่วงไตรมาส 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2570										

**ระยะเวลาอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม โดยจะมีการแจ้งให้ทราบล่วงหน้า*

3.4 การเข้าร่วมการประเมิน ITA

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือการประเมิน ITA ในปัจจุบันเป็นการดำเนินงานตามมติคณะรัฐมนตรี ในคราวการประชุมเมื่อวันที่ 4 มกราคม 2565 ซึ่งได้มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐต้องให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 – 2570 โดยการกำหนดกลุ่มเป้าหมายหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินฯ แนวทางการประเมินฯ และเครื่องมือการประเมินฯ ให้เป็นไปตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ดังนั้น สำนักงาน ป.ป.ช. จึงได้ดำเนินการสำรวจรายชื่อหน่วยงานภาครัฐในทุกปีงบประมาณ โดยประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายตามมติคณะรัฐมนตรีให้ทำหน้าที่กำกับดูแลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภาครัฐเป็นผู้จัดส่งรายชื่อมายังสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อจัดทำบัญชีข้อมูลในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสนับสนุนการประเมินฯ (ITAS) และจัดส่งหนังสือแจ้งไปยังหน่วยงานเพื่อเตรียมการรับการประเมิน ITA ต่อไป

สำหรับกระบวนการเข้าร่วมการประเมิน ITA ในแต่ละปีงบประมาณนั้น ภายหลังจากที่คณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ซึ่งประกอบด้วยผู้แทนจากส่วนราชการต่าง ๆ และนักวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ความเห็นชอบต่อหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ร่วมกันแล้ว จะดำเนินการเสนอหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ โดยเมื่อได้รับความเห็นชอบเป็นที่เรียบร้อยแล้ว สำนักงาน ป.ป.ช. จะดำเนินการประกาศหลักเกณฑ์ให้หน่วยงานภาครัฐรับทราบโดยทั่วกัน

เมื่อหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ได้มีการประกาศแล้ว หน่วยงานจะต้องเตรียมการมอบหมายเจ้าหน้าที่และผู้บริหารที่รับผิดชอบการประเมิน ITA เพื่อเป็นผู้แทนของหน่วยงานในการลงทะเบียนเข้าร่วมการประเมิน ITA ผ่านระบบ ITAS ที่เว็บไซต์ https://itas.nacc.go.th โดยนำรหัสเข้าใช้งานระบบประกอบด้วย ชื่อบัญชีผู้ใช้งานของหน่วยงาน (Username) และรหัสผ่าน (Password) ในการเข้าสู่ระบบทั้งในส่วนของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่

3.4.1 บัญชีผู้ใช้งานและรหัสผ่าน

หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน จะมีผู้ใช้งาน (Username) และรหัสผ่าน (Password) ของหน่วยงานจำนวน 2 ชุด คือ

“ผู้ดูแลระบบ (แอดมิน)” ชื่อผู้ใช้งานขึ้นต้นด้วยตัวอักษร “a” และตัวเลข 4 ตัว

“ผู้บริหาร” ชื่อผู้ใช้งานขึ้นต้นด้วยตัวอักษร “t” และตัวเลข 4 ตัว

ทั้งนี้ ในกรณีหน่วยงานที่เคยเข้าร่วมการประเมินในปีที่ผ่านมา ให้ใช้ชื่อผู้ใช้งานและรหัสผ่านเดิมในการลงทะเบียนเข้าร่วมการประเมิน ส่วนในกรณีหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินครั้งแรก ให้ใช้ผู้ใช้งานและรหัสผ่านตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. จัดส่งให้

**กรณีที่หน่วยงานไม่สามารถเข้าใช้งานระบบ ITAS ได้ เนื่องมาจากลืมชื่อผู้ใช้งานหรือรหัสผ่าน ให้กดเลือก “ลืมรหัสผ่าน” จากนั้น ระบบจะให้ท่านยืนยันตัวตนผ่านทางอีเมลที่ท่านได้ระบุไว้ในระบบ ITAS โดยเมื่อท่านยืนยันตัวตนถูกต้อง ระบบจะให้ท่านสามารถตั้งรหัสผ่านเพื่อเข้าสู่ระบบ ITAS ได้ตามปกติ*

3.4.2 วิธีการลงทะเบียนเข้าร่วมการประเมิน

แอดมินของหน่วยงานจะต้องลงทะเบียนเข้าร่วมการประเมินในช่วงระยะเวลาที่กำหนด โดยนอกจากเพื่อยืนยันการเข้าร่วมการประเมินแล้ว ยังเพื่อให้ทุกหน่วยงานได้ทบทวนข้อมูลของแอดมิน เช่น ชื่อ-นามสกุล ตำแหน่ง และช่องทางการติดต่อของแอดมิน เพื่อความสะดวกในการติดต่อกลับได้ และตราสัญลักษณ์หน่วยงาน (โดยจะต้องเป็นไฟล์สกุล JPG หรือ PNG เท่านั้น)

ส่วนที่ 4
การเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในตามแบบวัด IIT
(Internal Integrity and Transparency)

4.1 แบบวัด IIT

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency: IIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้หรือประสบการณ์ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้จ่ายงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจในการบริหารงานบุคคล ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ทั้งนี้ เพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนบริบทการดำเนินงานที่แท้จริงของหน่วยงานภาครัฐที่มีความแตกต่างกัน และเป็นการลดข้อจำกัดของเกณฑ์การประเมินแบบมาตรฐานเดียว (One-size-fits-all) องค์ประกอบของข้อคำถามในแบบวัด IIT ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จึงถูกกำหนดโครงสร้างออกเป็น 2 ส่วน ประกอบด้วย

1. **ข้อคำถามกลาง (Core Questions):** จำนวน 20 ข้อ เป็นชุดข้อคำถามมาตรฐานที่ใช้ประเมินร่วมกันทุกหน่วยงานภาครัฐ เพื่อวัดระดับการทุจริตประพฤติมิชอบ การขัดกันแห่งผลประโยชน์ และผลสัมฤทธิ์ของกลไกและกระบวนการแก้ไขปัญหาการทุจริตขององค์กรในภาพรวม
2. **ข้อคำถามเฉพาะ (Specific Questions):** จำนวน 10 ข้อ เป็นชุดข้อคำถามที่ได้รับการออกแบบเฉพาะตามบริบทภารกิจและความเสี่ยงของแต่ละกลุ่มหน่วยงาน เพื่อให้ข้อมูลที่ได้รับสอดคล้องกับลักษณะการดำเนินงานของหน่วยงานต้นสังกัดอย่างแท้จริง

4.2 นิยามของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หมายถึง บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้า ข้าราชการ/พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้างที่ปฏิบัติงานให้กับหน่วยงานภาครัฐมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี (ปฏิบัติงานก่อนวันที่ 1 ม.ค. 2568)

กรณีหน่วยงานประเภท “จังหวัด” ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หมายถึง ผู้ว่าราชการจังหวัด รองผู้ว่าราชการจังหวัด ผู้ปฏิบัติงานในสำนักงานจังหวัดและส่วนราชการส่วนภูมิภาคที่อยู่ในการควบคุมดูแลของผู้ว่าราชการจังหวัด (ไม่รวมส่วนราชการในจังหวัดที่ขึ้นตรงต่อส่วนกลาง และส่วนราชการระดับอำเภอ) ที่ปฏิบัติงานมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี (ปฏิบัติงานก่อนวันที่ 1 ม.ค. 2568)

4.3 วิธีการรวบรวมข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในตามแบบวัด IIT

สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นผู้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในตามแบบวัด IIT ทั้งกระบวนการ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สะท้อนข้อเท็จจริงและมีความเป็นอิสระ ปราศจากการชี้นำหรือแทรกแซงจากหน่วยงานรับการประเมิน โดยมีขั้นตอนดังนี้

- **การกำหนดกลุ่มเป้าหมาย**: หน่วยงานจัดส่งฐานข้อมูลรายชื่อและช่องทางการติดต่อบุคลากรที่เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ให้กับสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อทำการสุ่มกลุ่มตัวอย่างให้มีการกระจายตัวครอบคลุมงานด้านต่าง ๆ ทั้งในส่วนงานตามภารกิจหลัก งานจัดซื้อจัดจ้าง และงานสนับสนุน รวมถึงมีการกระจายตัวตามระดับตำแหน่ง ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. อาจมีการประสานงาน สอบถามหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อใช้ประกอบการวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมายผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในให้สอดคล้องกับบริบทของหน่วยงาน
- **บทบาทของหน่วยงานผู้รับการประเมิน :** มีหน้าที่ในการจัดเตรียมและนำส่งฐานข้อมูลที่ครบถ้วนและเป็นปัจจุบันให้แก่ผู้จัดเก็บข้อมูล หรืออำนวยการกระบวนการจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในให้แก่ผู้จัดเก็บข้อมูล
- **การจัดเก็บข้อมูล** : สำนักงาน ป.ป.ช. จะดำเนินการสุ่มกลุ่มตัวอย่างและจัดส่งช่องทางการตอบแบบวัด IIT ไปยังผู้ที่ได้รับการคัดเลือกโดยตรงผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ หรือดำเนินการจัดเก็บข้อมูลโดยการลงพื้นที่ภาคสนาม หรือช่องทางอื่นที่กำหนด
- สำนักงาน ป.ป.ช. อาจมีการประสานงานเพื่อสอบถามหรือขอข้อมูลเพื่อใช้ประกอบการวิเคราะห์กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่สำคัญของหน่วยงานเพื่อให้สอดคล้องกับบริบทของหน่วยงาน

4.4 การกำหนดขนาดตัวอย่างของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

การกำหนดขนาดตัวอย่าง (ตัวอย่างรวม) ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในให้ได้ผลการประเมินที่มีความแม่นยำ (Precision) เชื่อถือได้ (Reliability) และมีความคุ้มค่าสูงสุด ได้มีการนำปัจจัยต่าง ๆ มาวิเคราะห์ประกอบการกำหนดขนาดตัวอย่าง ดังนี้

1. งบประมาณ บุคลากร และทรัพยากรที่มีอยู่
2. ประชากรที่ต้องการศึกษา
3. ระดับการนำเสนอผล
4. ระดับความเชื่อมั่น [1/] (1-α)
5. ขนาดของความคลาดเคลื่อน [2/]
6. พารามิเตอร์ที่สนใจ

การกำหนดขนาดตัวอย่างในการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มีประชากรที่ต้องการศึกษาคือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการนำเสนอผลระดับหน่วยงาน ทั้งนี้ เพื่อให้การบริหารจัดการประเมินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุดภายใต้งบประมาณ บุคลากร และทรัพยากรที่มีอยู่ จึงกำหนดระดับความเชื่อมั่นที่ 95% ขนาดของความคลาดเคลื่อนไม่เกิน 10 %

ตามสูตร Cochran สำหรับคำนวณขนาดตัวอย่าง (sample size) ที่เหมาะสม ในกรณีที่ต้องการประมาณ สัดส่วน (proportion) ของประชากร ดังนี้

$$n = \frac{Nk^2PQ}{k^2PQ + NE^2}$$

เมื่อ N คือ จำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

K คือ ค่า z ในที่นี้กำหนดที่ระดับความเชื่อมั่น 95% (α = .05) ซึ่งมีค่าประมาณอยู่ที่ 1.96

p, q คือ สัดส่วนตัวชี้วัดที่สนใจ (กรณีไม่ทราบ กำหนด p = .5, q = .5)

E คือ ขนาดของความคลาดเคลื่อน ในที่นี้กำหนดไม่เกิน 10% (หน่วย: ร้อยละ)

4.5 รายละเอียดตัวชี้วัดและข้อคำถามของแบบวัด IIT (Core Questions)

ผู้ตอบแบบวัด IIT จะต้องตอบแบบวัดโดยให้ข้อมูลการรับรู้และประสบการณ์**เฉพาะเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เท่านั้น** กรณีรัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงานของรัฐอื่น ๆ ที่ใช้ปีงบประมาณตามรอบปีปฏิทิน ให้พิจารณาเฉพาะเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในรอบปีปฏิทิน พ.ศ. 2569 (ตั้งแต่ 1 มกราคม – 30 กันยายน 2569) กรณีธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ให้พิจารณาเฉพาะเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในปีบัญชี พ.ศ. 2569 (ตั้งแต่ 1 เมษายน 2568 – 31 มีนาคม 2569)

ทุกคำตอบของแบบวัด IIT จะถูกเก็บไว้เป็นความลับทางราชการและใช้เป็นข้อมูลในการวัดผลการประเมินเท่านั้น โดยจะไม่มีการเผยแพร่ชุดคำตอบรายบุคคลและรายงานผลคะแนนรายบุคคลเพื่อความปลอดภัยและความเชื่อมั่นของผู้ตอบแบบวัด IIT ทุกคน

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่

วัตถุประสงค์ : เพื่อประเมินการรับรู้และประสบการณ์ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรอื่น ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการเรียกรับสินบน และประเด็นที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of Interest) ซึ่งอาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบหรือไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน

ข้อมูลที่คาดว่าจะได้รับ : จากการประเมินข้อคำถามเหล่านี้ จะช่วยให้หน่วยงานทราบถึงสัดส่วนของบุคลากรที่รับรู้หรือมีประสบการณ์ตรงต่อการทุจริตและผลประโยชน์ทับซ้อน โดยสามารถทำการวิเคราะห์ที่สำคัญได้ 2 ประการ

1) การวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis) : สามารถเปรียบเทียบช่องว่างระหว่างสัดส่วนการรับรู้ ซึ่งสะท้อนถึงบรรยากาศหรือข่าวลือเรื่องการทุจริต กับสัดส่วนประสบการณ์ตรง ซึ่งบ่งชี้ถึงปัญหาที่เกิดขึ้นจริงและสามารถสังเกตเห็นได้

2) การจำแนกประเภทความเสี่ยง (Risk Categorization) : องค์กรจะได้รับข้อมูลเชิงลึกเพื่อจำแนกว่าปัญหาหลักที่บุคลากรภายในหน่วยงานรับรู้หรือพบเห็นคือเรื่องใดระหว่างการเรียกรับสินบน (Bribery) กับผลประโยชน์ทับซ้อนด้านของขวัญ (COI - Gifts)

สำหรับข้อคำถามตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ประกอบด้วย 4 ข้อคำถาม ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับ				
		มากที่สุด (0 คะแนน)	มาก (25 คะแนน)	ปานกลาง (50 คะแนน)	น้อย (75 คะแนน)	ไม่มี (100 คะแนน)
i1	ท่านเคยรับรู้จากผู้อื่นมาว่าผู้บริหาร/เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสินบน มากน้อยเพียงใด (หมายเหตุ: เคยรับรู้จากผู้อื่น หมายถึง เคยได้ยิน ได้ฟัง หรือได้ข่าว)					

ข้อ	คำถาม	ระดับ	
		เคย (0 คะแนน)	ไม่เคย (100 คะแนน)
i2	ท่านเคยมีประสบการณ์พบเห็นด้วยตนเองว่าผู้บริหาร/เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เรียกรับสินบน หรือไม่ (หมายเหตุ: ประสบการณ์ หมายถึง ประสบหรือพบเห็นด้วยตนเองโดยตรง)		

ข้อ	คำถาม	ระดับ				
		มากที่สุด (0 คะแนน)	มาก (25 คะแนน)	ปานกลาง (50 คะแนน)	น้อย (75 คะแนน)	ไม่มี (100 คะแนน)
i3	ท่านเคยรับรู้จากผู้อื่นมาว่า ผู้บริหาร/เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน ให้หรือรับของขวัญของกำนัล หรือผลประโยชน์อื่นใด เพื่อแลกกับผลประโยชน์ของตนเองหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด (หมายเหตุ: ของขวัญของกำนัลหรือผลประโยชน์อื่นใด ยกตัวอย่างเช่น ของขวัญ กระเช้า ค่าตอบแทน การบริจาค การเลี้ยงอาหาร ความบันเทิง การท่องเที่ยว การศึกษาดูงาน การจัดหาที่พัก การเดินทาง หรือสิทธิประโยชน์อื่น ๆ)					

ข้อ	คำถาม	ระดับ	
		เคย (0 คะแนน)	ไม่เคย (100 คะแนน)
i4	ท่านเคยมีประสบการณ์พบเห็นด้วยตนเองว่าผู้บริหาร/เจ้าหน้าที่ให้หรือรับของขวัญของกำนัลหรือผลประโยชน์อื่นใด เพื่อแลกกับผลประโยชน์ของตนเองหรือพวกพ้อง หรือไม่ (หมายเหตุ: ของขวัญของกำนัลหรือผลประโยชน์อื่นใด ยกตัวอย่างเช่น ของขวัญ กระเช้า ค่าตอบแทน การบริจาค การเลี้ยงอาหาร ความบันเทิง การท่องเที่ยว การศึกษาดูงาน การจัดหาที่พัก การเดินทาง หรือสิทธิประโยชน์อื่น ๆ)		

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้จ่ายงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

วัตถุประสงค์ : เพื่อประเมินการรับรู้และประสบการณ์ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายงบประมาณที่มีผลประโยชน์ทับซ้อนหรือมีผลประโยชน์แอบแฝงแม้ว่าจะปฏิบัติถูกต้องตามกฎหมายก็ตาม รวมถึงการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา หรือค่าเดินทาง นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้และประสบการณ์ประเด็นการจัดซื้อจัดจ้างที่มีผลประโยชน์แอบแฝงหรือได้ประโยชน์โดยมิชอบ ตลอดจนการจัดซื้อทรัพย์สินของราชการโดยไม่คำนึงถึงประโยชน์และความคุ้มค่า

ข้อมูลที่คาดว่าจะได้รับ : จากการประเมินข้อคำถามเหล่านี้ จะช่วยให้หน่วยงานทราบถึงสัดส่วนของบุคลากรที่รับรู้หรือมีประสบการณ์ตรงต่อการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง โดยสามารถจำแนกจุดอ่อนขององค์กรได้ 2 ส่วนหลัก ได้แก่

1) การทุจริตในรูปแบบผลประโยชน์ทับซ้อนที่แฝงในกระบวนการงบประมาณ (COI in Budgeting) : องค์กรจะสามารถวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap) ระหว่าง “การรับรู้” และ “ประสบการณ์ตรง” ต่อการใช้งบประมาณที่มีผลประโยชน์ทับซ้อน ซึ่งหากการรับรู้สูงแต่ประสบการณ์ต่ำ อาจสะท้อนถึงปัญหาที่ถูกปกปิดหรือเกิดขึ้นในระดับนโยบายที่คนทั่วไปเข้าไม่ถึง

2) การระบุจุดเสี่ยงด้านการจัดซื้อจัดจ้าง โดยจำแนกให้เห็นสถานการณ์ระหว่างการมีผลประโยชน์ทับซ้อนหรือผลประโยชน์แอบแฝงในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน กับการจัดซื้อทรัพย์สินของราชการโดยไม่คำนึงถึงประโยชน์และความคุ้มค่า

สำหรับข้อคำถามตามตัวชี้วัดที่ 2 การใช้จ่ายงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง ประกอบด้วย 5 ข้อคำถาม ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับ				
		มากที่สุด (0 คะแนน)	มาก (25 คะแนน)	ปานกลาง (50 คะแนน)	น้อย (75 คะแนน)	ไม่มี (100 คะแนน)
i5	ท่านเคยรับรู้จากผู้อื่นมาว่า ผู้บริหาร/เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณที่มีผลประโยชน์แอบแฝง หรือเอื้อประโยชน์ต่อตนเอง หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด					

ข้อ	คำถาม	ระดับ	
		เคย (0 คะแนน)	ไม่เคย (100 คะแนน)
i6	ท่านเคยมีประสบการณ์พบเห็นด้วยตนเองว่า ผู้บริหาร/เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณที่มีผลประโยชน์แอบแฝง หรือเอื้อประโยชน์ต่อตนเองหรือพวกพ้อง หรือไม่		

ข้อ	คำถาม	ระดับ	
		เคย (0 คะแนน)	ไม่เคย (100 คะแนน)
i7	ท่านเคยมีประสบการณ์พบเห็นด้วยตนเองว่า ผู้บริหาร/เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ หรือไม่		

ข้อ	คำถาม	ระดับ				
		มากที่สุด (0 คะแนน)	มาก (25 คะแนน)	ปานกลาง (50 คะแนน)	น้อย (75 คะแนน)	ไม่มี (100 คะแนน)
i8	ท่านเคยรับรู้จากผู้อื่นมาว่า ผู้บริหาร/เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการได้ผลประโยชน์แอบแฝงจากการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด					

ข้อ	คำถาม	ระดับ				
		มากที่สุด (0 คะแนน)	มาก (25 คะแนน)	ปานกลาง (50 คะแนน)	น้อย (75 คะแนน)	ไม่มี (100 คะแนน)
i9	ท่านเคยรับรู้จากผู้อื่นมาว่า ในหน่วยงานของท่านมีการจัดซื้อทรัพย์สินของราชการที่ไม่จำเป็นเร่งด่วน โดยมีวัตถุประสงค์แอบแฝงในการเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณโดยไม่คำนึงถึงประโยชน์และความคุ้มค่า มากน้อยเพียงใด					

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจในการบริหารงานบุคคล

วัตถุประสงค์ : เพื่อประเมินการรับรู้และประสบการณ์ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บริหารหรือผู้บังคับบัญชา ในประเด็นที่มีการสั่งการ ใช้อิทธิพล หรือกดดันให้ผู้ใต้บังคับบัญชากระทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคลในประเด็นการแต่งตั้งบุคคลที่มีความสัมพันธ์ส่วนตัวเข้าสู่ตำแหน่งสำคัญ และการใช้อำนาจในการบริหารทรัพยากรบุคคลอย่างไม่เป็นธรรม

ข้อมูลที่คาดว่าจะได้รับ : จากการประเมินข้อคำถามเหล่านี้ จะช่วยให้หน่วยงานทราบถึงสัดส่วนของบุคลากรที่รับรู้หรือตกอยู่ภายใต้สภาวะแวดล้อมที่ถูกกดดันให้กระทำการทุจริต โดยสามารถระบุได้ว่าสภาวะแวดล้อมในการทำงาน (Work Environment) มีลักษณะเป็นการใช้อำนาจบังคับขู่เข็ญให้ผู้ใต้บังคับบัญชากระทำการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด นอกจากนี้ องค์กรจะได้รับข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับระดับการรับรู้ถึงการทุจริตในรูปแบบของระบบอุปถัมภ์ (Nepotism/Cronyism) ว่ามีการแต่งตั้งพวกพ้องเข้าสู่ตำแหน่งโดยมิชอบหรือไม่ และที่สำคัญคือ จะช่วยให้ได้ข้อมูลอัตราการรับรู้กับประสบการณ์ตรงถึงความไม่เป็นธรรมในการบริหารงานบุคคล ซึ่งตัวเลขนี้เป็นตัวชี้วัดที่มีประโยชน์อย่างยิ่งในการบ่งบอกถึงความเข้มแข็งหรือความอ่อนแอของระบบคุณธรรม (Merit System) ภายในองค์กร อันอาจเป็นช่องโหว่สำคัญที่เอื้อให้เกิดการทุจริตในรูปต่าง ๆ ซึ่งหากองค์กรมีสภาวะของระบบคุณธรรมที่อ่อนแอจะส่งผลต่อการบั่นทอนขวัญกำลังใจของพนักงานและส่งผลต่อการสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่เพิกเฉยต่อการทุจริต

สำหรับข้อคำถามตามตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจในการบริหารงานบุคคล ประกอบด้วย 3 ข้อคำถาม ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับ				
		มากที่สุด (0 คะแนน)	มาก (25 คะแนน)	ปานกลาง (50 คะแนน)	น้อย (75 คะแนน)	ไม่มี (100 คะแนน)
i10	ท่านเคยรับรู้จากผู้อื่นมาว่า ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการใช้อำนาจออกคำสั่ง หรือใช้อิทธิพลทำให้หวาดกลัว เพื่อให้เจ้าหน้าที่ กระทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด					

ข้อ	คำถาม	ระดับ				
		มากที่สุด (0 คะแนน)	มาก (25 คะแนน)	ปานกลาง (50 คะแนน)	น้อย (75 คะแนน)	ไม่มี (100 คะแนน)
i11	ท่านเคยรับรู้จากผู้อื่นมาว่า ผู้บริหารในหน่วยงานของท่าน มีการแต่งตั้งหรือเสนอชื่อบุคคลที่มีความสัมพันธ์ส่วนตัว เช่น ญาติ หรือบุคคลใกล้ชิด เข้าสู่ตำแหน่งในหน่วยงานโดยไม่คำนึงถึงคุณสมบัติหรือความรู้ความสามารถที่แท้จริง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด					

ข้อ	คำถาม	ระดับ	
		เคย (0 คะแนน)	ไม่เคย (100 คะแนน)
i12	ท่านเคยมีประสบการณ์ถูกผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน ใช้อำนาจเกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรบุคคลอย่างไม่เป็นธรรมหรือไม่ (ยกตัวอย่างเช่น การเลื่อนขั้น/เลื่อนตำแหน่ง การพิจารณาความดีความชอบ การประเมินผล การเลื่อนเงินเดือน การโยกย้าย ฯลฯ)		

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

วัตถุประสงค์ : เพื่อสร้างระบบบริหารจัดการทรัพย์สินของทางราชการให้มีความชัดเจนและเป็นมาตรฐานสากล ผ่านการวางรากฐานด้านกฎระเบียบและแนวทางปฏิบัติที่บุคลากรทุกคนสามารถเข้าถึงและเข้าใจร่วมกันได้ การประเมินในส่วนนี้ต้องการตรวจสอบว่าหน่วยงานมีการจัดทำคู่มือหรือหลักเกณฑ์ที่ครอบคลุมทรัพยากรทุกประเภท ตั้งแต่วัสดุสำนักงานไปจนถึงอสังหาริมทรัพย์ เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจส่วนบุคคลและสร้างความเสมอภาคในการใช้งาน ทรัพย์สินของรัฐจึงถูกบริหารจัดการอย่างมีระเบียบแบบแผนภายใต้หลักธรรมาภิบาลที่ตรวจสอบได้

รวมถึงการตรวจสอบผลลัพธ์ของพฤติกรรมการใช้งานจริงให้สอดคล้องกับระเบียบหรือแนวปฏิบัติในการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างเคร่งครัด ทั้งในด้านกระบวนการขอยืม การอนุญาต และการกำกับดูแลที่รัดกุม ทั้งนี้ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการรั่วไหลหรือการนำสมบัติของชาติไปใช้ผิดวัตถุประสงค์ และเพื่อสร้างจิตสำนึกรับผิดชอบในการแยกแยะระหว่างเรื่องส่วนตัวและเรื่องส่วนรวม รวมถึงเพื่อให้มั่นใจว่าทรัพยากรทุกชิ้นจะถูกนำไปใช้เพื่อขับเคลื่อนภารกิจของรัฐให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชน

ข้อมูลที่คาดว่าจะได้รับ : จากการประเมินข้อคำถามเหล่านี้ จะช่วยให้หน่วยงานทราบถึง “ความเข้มแข็งหรือความหละหลวมของระบบการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ” โดยชี้ให้เห็นถึงระดับการรับรู้และการถือปฏิบัติตามระเบียบของบุคลากรว่ามีความเคร่งครัดเพียงใด ข้อมูลส่วนนี้จะระบุได้อย่างชัดเจนว่าขั้นตอนการยืม-คืน หรือการขอใช้ทรัพย์สินในปัจจุบันมีช่องโหว่ที่เสี่ยงต่อความเสียหายของทรัพย์สินราชการหรือไม่ ซึ่งจะช่วยให้หน่วยงานสามารถนำไปปรับปรุงกระบวนการทำงานและการกำกับดูแลให้มีความรัดกุม เท่าทันต่อสถานการณ์ และลดขั้นตอนที่ซับซ้อนแต่ไม่ได้ผลในการป้องกันความเสี่ยงในเรื่องการใช้ทรัพย์สินของราชการ

นอกจากนี้ ข้อมูลที่ได้จากการสำรวจพฤติกรรมการนำทรัพย์สินราชการไปใช้ประโยชน์ส่วนตัวจะเป็นสัญญาณเตือนภัยสำคัญที่บ่งบอกถึงระดับความซื่อสัตย์สุจริตและวัฒนธรรมองค์กรในปัจจุบัน ซึ่งจะเป็นฐานข้อมูลสำคัญในการกำหนดมาตรการเชิงรุกเพื่ออุดช่องว่างการยักยอกทรัพย์สินของราชการ

สำหรับข้อคำถามตามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ประกอบด้วย 4 ข้อคำถาม ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับ	
		มี (100 คะแนน)	ไม่มี (0 คะแนน)
i13	หน่วยงานของท่านมีการวางแนวทางปฏิบัติ/กฎระเบียบ หรือคู่มือเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ (ยกตัวอย่างเช่น การใช้รถยนต์ การใช้คอมพิวเตอร์ หรือวัสดุสำนักงาน อาคาร สถานที่) ให้บุคลากรทราบอย่างชัดเจนหรือไม่		

ข้อ	คำถาม	ระดับ				
		มากที่สุด (100 คะแนน)	มาก (75 คะแนน)	ปานกลาง (50 คะแนน)	น้อย (25 คะแนน)	ไม่มี (0 คะแนน)
i14	ท่านคิดว่าหน่วยงานของท่านมีการขอยืม-คืน ขออนุญาต หรือขอใช้ทรัพย์สินของทางราชการเป็นไปตามระเบียบ กฎหมาย มากน้อยเพียงใด					

ข้อ	คำถาม	ระดับ				
		มากที่สุด (100 คะแนน)	มาก (75 คะแนน)	ปานกลาง (50 คะแนน)	น้อย (25 คะแนน)	ไม่มี (0 คะแนน)
i15	ท่านคิดว่าหน่วยงานของท่านมีการตรวจสอบและกำกับดูแลการใช้งานทรัพย์สินของทางราชการอย่างรัดกุม เป็นไปตามระเบียบกฎหมาย มากน้อยเพียงใด					

ข้อ	คำถาม	ระดับ	
		เคย (0 คะแนน)	ไม่เคย (100 คะแนน)
i16	ท่านเคยมีประสบการณ์พบเห็นด้วยตนเองว่าผู้บริหาร/เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านมีพฤติกรรมการนำทรัพย์สินทางราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว หรือไม่		

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

วัตถุประสงค์ : เพื่อประเมินการรับรู้และความคิดเห็นของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารกับการป้องกันหรือแก้ไขปัญหาการทุจริตภายในองค์กร รวมถึงประเมินความเข้มแข็งของกลไกตรวจสอบการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในองค์กร ทั้งในด้านความเข้มแข็งหรือความกล้าในการปกป้องผลประโยชน์ของหน่วยงาน รวมถึงในด้านประสิทธิภาพและความน่าเชื่อถือของกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนและการคุ้มครองผู้ร้องเรียน

ข้อมูลที่คาดว่าจะได้รับ : จากการประเมินข้อคำถามเหล่านี้ จะช่วยให้หน่วยงานทราบถึงโอกาสที่การดำเนินการป้องกันการทุจริตจะประสบความสำเร็จหรือล้มเหลว อันเป็นผลมาจากการให้ความสำคัญของผู้บริหาร ผลสัมฤทธิ์ของมาตรการและกลไกการป้องกันและการร้องเรียนการทุจริต โดยจำแนกระดับได้ ดังนี้

1) ระดับโอกาสเกิดความสำเร็จหรือล้มเหลวในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยจะทราบสัดส่วนบุคลากรที่มองว่าผู้บริหารมีพฤติกรรมให้ความสำคัญต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตมากน้อยเพียงใด หรือการปล่อยปละละเลย ซึ่งสะท้อนถึงการขาดเจตจำนงในการแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างจริงจัง

2) ระดับความเชื่อมั่นของผู้แจ้งเบาะแส (Whistleblower Confidence Rate) ข้อมูลนี้คือบทสรุปที่ชัดเจนที่สุดว่าระบบร้องเรียนขององค์กร "ล้มเหลว" หรือ "สำเร็จ" หากบุคลากรไม่กล้าร้องเรียน (ตอบ 'ไม่กล้า' สูง) ย่อมหมายความว่าบุคลากรไม่เชื่อมั่นในกระบวนการดำเนินงานขององค์กร ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง หรือกลัวผลกระทบที่จะตามมา รวมถึงไม่เชื่อมั่นในการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส

สำหรับข้อคำถามตามตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ประกอบด้วย 4 ข้อคำถาม ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับ				
		มากที่สุด (100 คะแนน)	มาก (75 คะแนน)	ปานกลาง (50 คะแนน)	น้อย (25 คะแนน)	ไม่มี (0 คะแนน)
i17	ท่านคิดว่าผู้บริหารในหน่วยงานของท่านให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด					

ข้อ	คำถาม	ระดับ				
		มากที่สุด (100 คะแนน)	มาก (75 คะแนน)	ปานกลาง (50 คะแนน)	น้อย (25 คะแนน)	ไม่มี (0 คะแนน)
i18	ท่านคิดว่านโยบายหรือมาตรการในการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานของท่านสามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด					

ข้อ	คำถาม	ระดับ	
		กล้าที่จะร้องเรียน (100 คะแนน)	ไม่กล้าที่จะร้องเรียน (0 คะแนน)
i19	หากพบเห็นเหตุการณ์การทุจริตประพฤติมิชอบ หรือการกระทำความผิดทางจริยธรรม ในหน่วยงานของท่าน ท่านกล้าที่จะร้องเรียนต่อส่วนงานที่มีหน้าที่รับเรื่องร้องเรียนของหน่วยงานท่าน หรือไม่		

ข้อ	คำถาม	ระดับ	
		เชื่อมั่น (100 คะแนน)	ไม่เชื่อมั่น (0 คะแนน)
i20	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน หรือไม่		

4.6 ข้อคำถามเฉพาะกลุ่มหน่วยงานสำหรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Specific Questions)

1) ประเด็นร้องเรียน ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ/ละเมิด

ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 2 ข้อ ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับ				
		มากที่สุด (0 คะแนน)	มาก (25 คะแนน)	ปานกลาง (50 คะแนน)	น้อย (75 คะแนน)	ไม่มี (100 คะแนน)
i1.1	ท่าน**คิดว่า**ผู้บริหาร/เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานมีการเบียดบังเวลาราชการไปทำกิจธุระส่วนตัวหรือประกอบอาชีพเสริม จนส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่หรือการให้บริการประชาชน มากน้อยเพียงใด					

ข้อ	คำถาม	ระดับ	
		เคย (0 คะแนน)	ไม่เคย (100 คะแนน)
i1.2	ท่าน**เคยมีประสบการณ์พบเห็นด้วยตนเองว่า** ผู้บริหาร/เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานมีการใช้อำนาจหน้าที่ในทางที่ผิดหรือไม่เป็นธรรม เพื่อกลั่นแกล้งให้ผู้อื่นได้รับความเสียหาย หรือมีการละเว้น เพิกเฉย และประวิงเวลาในการดำเนินงาน หรือไม่		

2) ประเด็นร้องเรียน จัดซื้อจัดจ้าง

ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 2 ข้อ ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับ				
		มากที่สุด (0 คะแนน)	มาก (25 คะแนน)	ปานกลาง (50 คะแนน)	น้อย (75 คะแนน)	ไม่มี (100 คะแนน)
i2.1	ท่าน**คิดว่า**กระบวนการกำหนดคุณลักษณะเฉพาะ (TOR) ของหน่วยงานมีการกำหนดเงื่อนไขเพื่อเอื้อประโยชน์แก่ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง (ล็อกสเปก) มากน้อยเพียงใด					

ข้อ	คำถาม	ระดับ	
		เคย (0 คะแนน)	ไม่เคย (100 คะแนน)
i2.2	ท่าน**เคยมีประสบการณ์พบเห็นด้วยตนเองว่า** การตรวจรับงานจ้างทั้งที่เนื้องานยังไม่แล้วเสร็จ ไม่ครบถ้วน หรือมีคุณภาพต่ำกว่ามาตรฐานที่กำหนดในสัญญา (ลดสเปก) เพื่อให้ผู้รับจ้างสามารถเบิกจ่ายเงินได้หรือไม่		

3) ประเด็นร้องเรียน ยักยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ

ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 2 ข้อ ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับ				
		มากที่สุด (0 คะแนน)	มาก (25 คะแนน)	ปานกลาง (50 คะแนน)	น้อย (75 คะแนน)	ไม่มี (100 คะแนน)
i3.1	ท่าน**เคยรับรู้จากผู้อื่นมาว่า** มีผู้บริหาร/เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานที่ดูแลทรัพย์สินของหน่วยงานใช้อำนาจหน้าที่เบียดบังเอาทรัพย์สินของหน่วยงานมากน้อยเพียงใด					

ข้อ	คำถาม	ระดับ	
		เคย (0 คะแนน)	ไม่เคย (100 คะแนน)
i3.2	ท่าน**เคยมีประสบการณ์พบเห็นด้วยตนเองว่า** ผู้บริหาร/เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานนำทรัพย์สินของราชการ (เช่น รถยนต์ราชการ, น้ำมันเชื้อเพลิง, วัสดุสำนักงาน, อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์) กลับไปใช้ที่บ้านหรือนำไปใช้ในธุระส่วนตัวที่ไม่ใช่ประโยชน์ของทางราชการหรือไม่		

4) ประเด็นร้องเรียน ร่ำรวยผิดปกติ

ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 2 ข้อ ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับ				
		มากที่สุด (0 คะแนน)	มาก (25 คะแนน)	ปานกลาง (50 คะแนน)	น้อย (75 คะแนน)	ไม่มี (100 คะแนน)
i4.1	ท่าน**คิดว่า**ผู้บริหาร/เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านมีทรัพย์สินหรือฐานะความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นจากการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่โดยมิชอบ มากน้อยเพียงใด					

ข้อ	คำถาม	ระดับ	
		เคย (0 คะแนน)	ไม่เคย (100 คะแนน)
i4.2	ท่านเคยรับรู้จากผู้อื่นมาว่า **มีผู้บริหาร/เจ้าหน้าที่**ในหน่วยงานถูกกล่าวหาร้องเรียนหรือถูกชี้มูลว่าร่ำรวยผิดปกติหรือไม่		

5) ประเด็นร้องเรียน ที่ดิน

ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 2 ข้อ ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับ				
		มากที่สุด (0 คะแนน)	มาก (25 คะแนน)	ปานกลาง (50 คะแนน)	น้อย (75 คะแนน)	ไม่มี (100 คะแนน)
i5.1	ท่าน**คิดว่า**การบริหารจัดการที่ดินและอาคารสถานที่ในหน่วยงานของท่านมีการดำเนินการเพื่อเอื้อประโยชน์ทับซ้อนหรือใช้ผิดวัตถุประสงค์ทางราชการ (เช่น พัฒนาที่ดินเพื่อพวกพ้องหรือใช้จัดงานส่วนตัว) มากน้อยเพียงใด					

ข้อ	คำถาม	ระดับ	
		เคย (0 คะแนน)	ไม่เคย (100 คะแนน)
i5.2	ท่าน**เคยมีประสบการณ์พบเห็นด้วยตนเองว่าผู้บริหาร/เจ้าหน้าที่** ในหน่วยงานของท่านนำที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างของราชการไปใช้ในทางมิชอบ เช่น มีการเรียกรับผลประโยชน์แลกเปลี่ยนกับการให้สิทธิเช่าพื้นที่หรือปล่อยปละละเลยหรือรู้เห็นเป็นใจให้บุคคลภายนอกเข้ามาใช้ประโยชน์ในที่ดินโดยไม่ได้รับอนุญาต หรือไม่		

6) ประเด็นร้องเรียน ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ

ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 2 ข้อ ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับ				
		มากที่สุด (100 คะแนน)	มาก (75 คะแนน)	ปานกลาง (50 คะแนน)	น้อย (25 คะแนน)	ไม่คุ้มค่า (0 คะแนน)
i6.1	ท่าน**คิดว่า**การจัดทำคำของบประมาณและการเสนอโครงการฝึกอบรม สัมมนา หรือศึกษาดูงาน ของหน่วยงาน เป็นไปโดยยึดหลักความจำเป็นเร่งด่วนและความคุ้มค่าต่อภารกิจของหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด					

ข้อ	คำถาม	ระดับ	
		เคย (0 คะแนน)	ไม่เคย (100 คะแนน)
i6.2	ท่าน**เคยมีประสบการณ์พบเห็นด้วยตนเองว่า** ผู้บริหาร/เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน มีการเบิกจ่ายเงินในโครงการฝึกอบรม สัมมนา หรือศึกษาดูงานของหน่วยงาน ที่เป็นเท็จ หรือไม่		

7) ประเด็นร้องเรียน เรียกรับสินบน

ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 2 ข้อ ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับ				
		มากที่สุด (0 คะแนน)	มาก (25 คะแนน)	ปานกลาง (50 คะแนน)	น้อย (75 คะแนน)	ไม่มี (100 คะแนน)
i7.1	ท่าน**เคยรับรู้จากผู้อื่นมาว่า ผู้บริหาร/เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน** มีการข่มขู่หรือใช้วาจาท่าทางในลักษณะคุกคามเพื่อบีบบังคับหรือกดดันให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการต้องให้เงินหรือทรัพย์สินเพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการมากน้อยเพียงใด					

ข้อ	คำถาม	ระดับ	
		เคย (0 คะแนน)	ไม่เคย (100 คะแนน)
i7.2	ท่าน**เคยมีประสบการณ์พบเห็นด้วยตนเองว่า** ผู้บริหาร/เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใด จากผู้มาติดต่อราชการนอกเหนือจากค่าธรรมเนียมตามกฎหมาย เพื่อแลกเปลี่ยนกับการอนุมัติ อนุญาต การออกเอกสารสิทธิ์ หรือการอำนวยความสะดวกให้รวดเร็วขึ้น หรือไม่		

8) ประเด็นร้องเรียน การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)

ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 2 ข้อ ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับ				
		มากที่สุด (100 คะแนน)	มาก (75 คะแนน)	ปานกลาง (50 คะแนน)	น้อย (25 คะแนน)	ไม่มี (0 คะแนน)
i8.1	ท่าน**คิดว่า**การพิจารณาความดีความชอบ การประเมินผลการปฏิบัติงาน และการโยกย้ายบุคลากร เป็นไปอย่างมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนและเป็นธรรม โดยปราศจากอคติส่วนตัวหรือการกลั่นแกล้งทางการบริหารมากน้อยเพียงใด					

ข้อ	คำถาม	ระดับ	
		เคย (0 คะแนน)	ไม่เคย (100 คะแนน)
i8.2	ท่าน**เคยมีประสบการณ์พบเห็นด้วยตนเองว่า** ผู้บริหาร/เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานมีการใช้ทรัพย์สิน ผลประโยชน์ตอบแทน หรือความสัมพันธ์ใกล้ชิดส่วนตัวเพื่อแลกเปลี่ยนกับการบรรจุแต่งตั้ง การเลื่อนตำแหน่ง หรือการโยกย้ายในหน่วยงานของท่าน หรือไม่		

9) ประเด็นร้องเรียน การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 2 ข้อ ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับ				
		มากที่สุด (0 คะแนน)	มาก (25 คะแนน)	ปานกลาง (50 คะแนน)	น้อย (75 คะแนน)	ไม่มี (100 คะแนน)
i9.1	ท่าน**เคยรับรู้จากผู้อื่นว่า** มีผู้บริหาร/เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานมีการนำข้อมูลภายในของหน่วยงานไปใช้แสวงหาผลประโยชน์ส่วนตน มากน้อยเพียงใด					

ข้อ	คำถาม	ระดับ	
		เคย (0 คะแนน)	ไม่เคย (100 คะแนน)
i9.2	ในการปฏิบัติหน้าที่ ท่าน**เคยมีประสบการณ์พบเห็นด้วยตนเองว่า** การใช้อำนาจหรือตำแหน่งหน้าที่เพื่อเอื้ออำนวยผลประโยชน์หรือให้สิทธิพิเศษแก่เครือญาติ พวกพ้อง หรือผู้ที่มีความสัมพันธ์ส่วนตัวในลักษณะที่เป็นการเลือกปฏิบัติ หรือไม่		

10) ประเด็นร้องเรียน ฝ่าฝืนจริยธรรมอย่างร้ายแรง

ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 2 ข้อ ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับ				
		มากที่สุด (100 คะแนน)	มาก (75 คะแนน)	ปานกลาง (50 คะแนน)	น้อย (25 คะแนน)	ไม่มี (0 คะแนน)
i10.1	ท่าน**คิดว่า**ผู้บริหารระดับสูงของหน่วยงานมีการตัดสินใจและการใช้อำนาจ เป็นไปโดยยึดถือประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและสอดคล้องกับมาตรฐานทางจริยธรรมที่กฎหมายกำหนดไว้อย่างเคร่งครัด มากน้อยเพียงใด					

ข้อ	คำถาม	ระดับ	
		เคย (0 คะแนน)	ไม่เคย (100 คะแนน)
i10.2	ท่าน**เคยมีประสบการณ์พบเห็นด้วยตนเองว่า** ผู้บริหารระดับสูงของหน่วยงานมีการประพฤติปฏิบัติตนที่ไม่เหมาะสม ไม่รักษาเกียรติภูมิของตำแหน่งหน้าที่และกระทำการใดที่เป็นเหตุให้เสื่อมเสียแก่เกียรติศักดิ์ของการดำรงตำแหน่ง หรือไม่		

ส่วนที่ 5
การเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามแบบวัด EIT
(External Integrity and Transparency)

5.1 แบบวัด EIT

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดความสุจริตในการดำเนินงาน และตัวชี้วัดความเสี่ยงในการติดต่อหรือรับบริการ

สำหรับการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ได้มีการปรับปรุงโครงสร้างเครื่องมือการประเมินให้มีความครอบคลุมและจำเพาะเจาะจงยิ่งขึ้น โดยองค์ประกอบของข้อคำถามในแบบวัด EIT แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

1. **ข้อคำถามกลาง (Core Questions):** จำนวน 7 ข้อ เป็นชุดข้อคำถามมาตรฐานเพื่อประเมินประเด็นพื้นฐานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของการให้บริการภาครัฐ
2. **ข้อคำถามเฉพาะ (Specific Questions):** จำนวน 10 ข้อ เป็นชุดข้อคำถามที่มุ่งเน้นการประเมินในประเด็นเฉพาะด้านการให้บริการสาธารณะ หรือการดำเนินงานตามพันธกิจหลักของแต่ละกลุ่มหน่วยงาน เพื่อสะท้อนคุณภาพการดำเนินงานในมุมมองของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงานนั้น ๆ อย่างชัดเจน

5.2 นิยามของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ รวมไปถึงพนักงานจ้างเหมาบริการในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รวมไปถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่ หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน
กรณีหน่วยงานประเภทจังหวัด ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการ หรือมาติดต่องานตามภารกิจของสำนักงานจังหวัดและส่วนราชการส่วนภูมิภาคที่อยู่ในการควบคุมดูแลของผู้ว่าราชการจังหวัด (ไม่รวมส่วนราชการในจังหวัดที่ขึ้นตรงต่อส่วนกลาง และส่วนราชการระดับอำเภอ) ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

5.3 วิธีการรวบรวมข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามแบบวัด EIT

เพื่อให้ผลการประเมินมีความน่าเชื่อถือทางวิชาการและเป็นไปตามมาตรฐานระเบียบวิธีวิจัย วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT จะดำเนินการโดย หน่วยงานภายนอก (Third Party) ที่มีความเป็นกลางและมีความเชี่ยวชาญ เช่น สถาบันอุดมศึกษา สถาบันวิจัย หรือหน่วยงานวิชาการ โดยมีแนวทางปฏิบัติ ดังนี้

- **ความเป็นอิสระของผู้จัดเก็บข้อมูล :** การเก็บรวบรวมข้อมูลจะเป็นหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้จัดเก็บข้อมูลจากหน่วยงานภายนอก (Third Party) ที่มีความเชี่ยวชาญด้านการวิจัยและประเมินผล เพื่อขจัดความเสี่ยงเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อนและการชี้นำคำตอบจากหน่วยงานผู้รับการประเมิน

- **การกำหนดกลุ่มเป้าหมาย** : หน่วยงานจัดส่งฐานข้อมูลรายชื่อและช่องทางการติดต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ให้กับสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อทำการสุ่มกลุ่มตัวอย่างให้มีการกระจายตัวครอบคลุมงานด้านต่าง ๆ ทั้งในส่วนงานตามภารกิจหลัก งานจัดซื้อจัดจ้าง และงานสนับสนุน ทั้งนี้ ผู้ประเมินอาจมีการประสานงานเพื่อสอบถามหรือขอข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อใช้ประกอบการวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมายผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเพื่อให้สอดคล้องกับบริบทของหน่วยงาน
- **บทบาทของหน่วยงานผู้รับการประเมิน :** มีหน้าที่ในการจัดเตรียมและนำส่งฐานข้อมูลที่ครบถ้วนและเป็นปัจจุบันให้แก่ผู้จัดเก็บข้อมูล หรืออำนวยการกระบวนการจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกให้แก่ผู้จัดเก็บข้อมูล
- **การจัดเก็บข้อมูล** : คณะที่ปรึกษาการประเมิน (Third Party) จะดำเนินการสุ่มกลุ่มตัวอย่างและจัดส่งช่องทางการตอบแบบวัด EIT ไปยังผู้ที่ได้รับการคัดเลือกโดยตรง ผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ หรือดำเนินการจัดเก็บข้อมูลโดยการลงพื้นที่ภาคสนาม หรือช่องทางอื่นที่กำหนด
- สำนักงาน ป.ป.ช. อาจมีการประสานงานเพื่อสอบถามหรือขอข้อมูลเพื่อใช้ประกอบการวิเคราะห์กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงานเพื่อให้สอดคล้องกับบริบทของหน่วยงาน

5.4 การกำหนดขนาดตัวอย่างของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

การกำหนดขนาดตัวอย่าง (ตัวอย่างรวม) ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกให้ได้ผลการประเมินที่มีความแม่นยำ (Precision) เชื่อถือได้ (Reliability) และมีความคุ้มค่าสูงสุด ได้มีการนำปัจจัยต่าง ๆ มาวิเคราะห์ประกอบการกำหนดขนาดตัวอย่าง ดังนี้

1. งบประมาณ บุคลากร และทรัพยากรที่มีอยู่
2. ประชากรที่ต้องการศึกษา
3. ระดับการนำเสนอผล
4. ระดับความเชื่อมั่น [1/] (1-α)
5. ขนาดของความคลาดเคลื่อน [2/]
6. พารามิเตอร์ที่สนใจ

การกำหนดขนาดตัวอย่างในการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มีประชากรที่ต้องการศึกษาคือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการนำเสนอผลระดับหน่วยงาน ทั้งนี้ เพื่อให้การบริหารจัดการประเมินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุดภายใต้งบประมาณ บุคลากร และทรัพยากรที่มีอยู่ จึงกำหนดระดับความเชื่อมั่นที่ 95% ขนาดของความคลาดเคลื่อนไม่เกิน 10 %

ตามสูตร Cochran สำหรับคำนวณขนาดตัวอย่าง (sample size) ที่เหมาะสม ในกรณีที่ต้องการประมาณ สัดส่วน (proportion) ของประชากร ดังนี้

$$n = \frac{Nk^2PQ}{k^2PQ + NE^2}$$

เมื่อ N คือ จำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
K คือ ค่า z ในที่นี้กำหนดที่ระดับความเชื่อมั่น 95% (α = .05) ซึ่งมีค่าประมาณอยู่ที่ 1.96
p, q คือ สัดส่วนตัวชี้วัดที่สนใจ (กรณีไม่ทราบ กำหนด p = .5, q = .5)
E คือ ขนาดของความคลาดเคลื่อน ในที่นี้กำหนดไม่เกิน 10% (หน่วย: ร้อยละ)

5.5 รายละเอียดตัวชี้วัดและข้อคำถามของแบบวัด EIT (Core Questions)

ผู้ตอบแบบวัด EIT จะต้องตอบแบบวัดโดยให้ข้อมูลการรับรู้และประสบการณ์**เฉพาะเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เท่านั้น** กรณีรัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงานของรัฐอื่น ๆ ที่ใช้ปีงบประมาณตามรอบปีปฏิทิน ให้พิจารณาเฉพาะเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในรอบปีปฏิทิน พ.ศ. 2569 (ตั้งแต่ 1 มกราคม – 30 กันยายน 2569) กรณีธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ให้พิจารณาเฉพาะเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในปีบัญชี พ.ศ. 2569 (ตั้งแต่ 1 เมษายน 2568 – 31 มีนาคม 2569)

ทุกคำตอบของแบบวัด EIT จะถูกเก็บไว้เป็นความลับทางราชการและใช้เป็นข้อมูลในการวัดผลการประเมินเท่านั้น โดยจะไม่มีการเผยแพร่ชุดคำตอบรายบุคคลและรายงานผลคะแนนรายบุคคลเพื่อความปลอดภัยและความเชื่อมั่นของผู้ตอบแบบวัด EIT ทุกคน

ตัวชี้วัดที่ 6 ความสุจริตในการดำเนินงาน

วัตถุประสงค์ : เพื่อประเมินการรับรู้และประสบการณ์ของผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อภายนอกต่อความสุจริตหรือทุจริตของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ในการให้บริการและการดำเนินงานของหน่วยงาน นอกจากนี้ยังประเมินการรับรู้และความคิดเห็นต่อการบริหารงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายงบประมาณที่อาจมีผลประโยชน์ทับซ้อน

ข้อมูลที่คาดว่าจะได้รับ : จากการประเมินข้อคำถามเหล่านี้จะช่วยให้หน่วยงานทราบถึงข้อมูลสัดส่วนของผู้ที่ได้ติดต่อหรือรับบริการที่เคยมีประสบการณ์ตรงหรือรับรู้ว่ามีการเรียกรับสินบน ซึ่งสามารถนำไปวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap) ระหว่างการรับรู้และประสบการณ์จริงได้ และที่สำคัญที่สุดคือ ข้อมูลเชิงคุณภาพ (จากคำถามปลายเปิด) ที่ระบุส่วนงานหรือประเภทบริการที่มีความเสี่ยงสูง (High-Risk) เพื่อใช้ในการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาได้ตรงจุด นอกจากนี้ หน่วยงานจะได้รับข้อมูลคะแนนการรับรู้ของประชาชนต่อภาพลักษณ์ขององค์กรว่ามีการใช้จ่ายงบประมาณที่มีผลประโยชน์ทับซ้อนมากน้อยเพียงใด ซึ่งข้อมูลนี้สะท้อนถึงความล้มเหลวในการสร้างความโปร่งใส

สำหรับข้อคำถามตามตัวชี้วัดที่ 6 ความสุจริตในการดำเนินงาน ประกอบด้วย 3 ข้อคำถาม ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับ				
		มากที่สุด (0 คะแนน)	มาก (25 คะแนน)	ปานกลาง (50 คะแนน)	น้อย (75 คะแนน)	ไม่มี (100 คะแนน)
e1	ท่านเคยรับรู้จากผู้อื่นมาว่า ผู้บริหาร/เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานนี้ มีการเรียกรับสินบน มากน้อยเพียงใด					

ข้อ	คำถาม	ระดับ	
		เคย (0 คะแนน)	ไม่เคย (100 คะแนน)
e2	ท่านเคยมีประสบการณ์พบเห็นด้วยตนเองว่า ผู้บริหาร/เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานนี้ มีการเรียกรับสินบน หรือไม่		
	โปรดระบุส่วนงาน (สำนัก/กอง/ฝ่าย) ที่ท่านได้ติดต่อ หรือชื่องานบริการ ที่ท่านถูกเรียกรับสินบน ทั้งนี้ ขอรับรองว่าข้อมูลของท่านในส่วนนี้ จะไม่ถูกระบุตัวตนโดยสิ้นเชิง และ ไม่สามารถเชื่อมโยงกลับมายังตัวท่านได้ (ไม่บังคับให้ระบุ)		

ข้อ	คำถาม	ระดับ				
		มากที่สุด (0 คะแนน)	มาก (25 คะแนน)	ปานกลาง (50 คะแนน)	น้อย (75 คะแนน)	ไม่มี (100 คะแนน)
e3	ท่านคิดว่าหน่วยงานนี้ มีการใช้จ่ายงบประมาณที่มีผลประโยชน์ทับซ้อน หรือมีผลประโยชน์แอบแฝง มากน้อยเพียงใด					

ตัวชี้วัดที่ 7 ความเสี่ยงในการติดต่อหรือรับบริการ

วัตถุประสงค์ : เพื่อประเมินการรับรู้และความคิดเห็นของผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อภายนอกต่อบรรยากาศและสถานการณ์ในการติดต่อราชการกับหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับความเสี่ยงที่จะต้องเผชิญกับการเรียกรับสินบนหรือการทุจริตในรูปแบบอื่น และประเด็นความเสี่ยงที่การดำเนินการจะถูกถ่วงเวลาหากไม่ให้ของขวัญของกำนัล นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับการให้บริการ ว่าจำเป็นต้องใช้เส้นสายหรือคนรู้จักในการติดต่อเพื่อให้สำเร็จลุล่วงหรือไม่ และภาพลักษณ์ขององค์กรในด้านความซื่อสัตย์สุจริตในมุมมองของบุคคลภายนอก

ข้อมูลที่คาดว่าจะได้รับ : จากการประเมินข้อคำถามเหล่านี้ จะช่วยให้หน่วยงานทราบถึงสัดส่วนของผู้รับบริการที่มี “ทัศนคติหรือประสบการณ์เชิงลบ” ในการเผชิญกับการทุจริต เมื่อต้องติดต่อกับหน่วยงาน โดยข้อมูลนี้สามารถจำแนกประเภทความเสี่ยงในการติดต่อหรือรับบริการที่ถูกรับรู้ได้ ดังนี้

1) อัตราการรับรู้ความเสี่ยงด้านสินบน : จะบ่งชี้ว่าผู้รับบริการมองว่าองค์กรมีความเสี่ยงที่ต้อง “จ่าย” เพื่อรับบริการมากเพียงใด

2) อัตราการรับรู้ความเสี่ยงต่อการถูกบีบบังคับทางอ้อมเพื่อให้ผู้รับบริการจำต้องให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด : เช่น การรับรู้ว่าการ “ไม่ให้” ผลประโยชน์ (เช่น ของขวัญ) จะนำไปสู่ผลเสีย (เช่น การถ่วงเวลา) ซึ่งเป็นตัวชี้วัดเกี่ยวกับการให้บริการที่ไม่เป็นธรรม

3) อัตราการรับรู้ระบบอุปถัมภ์ : จะบ่งชี้ว่าการปฏิบัติงาน/การให้บริการขององค์กรถูกขับเคลื่อนด้วย “เส้นสาย” มากกว่า “ระเบียบขั้นตอน” ซึ่งเป็นการบ่อนทำลายความเท่าเทียมในการให้บริการและเป็นรากฐานของการทุจริตที่ฝังลึก

ทั้งนี้ หน่วยงานสามารถนำข้อมูลในตัวชี้วัดนี้ไปใช้ออกแบบมาตรการป้องกันการทุจริต โดยมุ่งเน้นการขจัดเงื่อนไขที่เป็นต้นเหตุสำคัญ เช่น การปรับปรุงกระบวนการเพื่อลดความล่าช้าและความไม่สะดวกโดยนำเทคโนโลยีมาปรับใช้ การแก้ไขกฎระเบียบที่ซับซ้อนให้มีความชัดเจน รัดกุม ลดโอกาสการใช้ดุลยพินิจ เพื่อสร้างมาตรฐานการปฏิบัติงาน ขจัดการใช้เส้นสาย และสร้างความเชื่อมั่นในความซื่อสัตย์สุจริตให้เป็นที่ประจักษ์แก่สาธารณชน

สำหรับข้อคำถามตามตัวชี้วัดที่ 7 ความเสี่ยงในการติดต่อหรือรับบริการ ประกอบด้วย 4 ข้อคำถาม ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับ				
		มากที่สุด (0 คะแนน)	มาก (25 คะแนน)	ปานกลาง (50 คะแนน)	น้อย (75 คะแนน)	ไม่มี (100 คะแนน)
e4	ท่านคิดว่าการติดต่อหรือรับบริการจากหน่วยงานนี้ มีโอกาสที่จะถูกเรียกรับสินบน หรือพบเจอการทุจริตในรูปแบบอื่น มากน้อยเพียงใด					

ข้อ	คำถาม	ระดับ				
		มากที่สุด (0 คะแนน)	มาก (25 คะแนน)	ปานกลาง (50 คะแนน)	น้อย (75 คะแนน)	ไม่มี (100 คะแนน)
e5	ท่านคิดว่า หากให้ของขวัญของกำนัลแก่ผู้บริหาร/เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน มีโอกาสที่ท่านจะได้รับการบริการที่ดีและรวดเร็วกว่าผู้รับบริการท่านอื่น มากน้อยเพียงใด					

ข้อ	คำถาม	ระดับ				
		มากที่สุด (0 คะแนน)	มาก (25 คะแนน)	ปานกลาง (50 คะแนน)	น้อย (75 คะแนน)	ไม่มี (100 คะแนน)
e6	ท่านคิดว่า การติดต่อหรือรับบริการจากหน่วยงานนี้ เช่น การขออนุมัติ อนุญาต การประสานงาน ขอความอนุเคราะห์ระหว่างหน่วยงาน ฯลฯ หากมีความสัมพันธ์ส่วนตัว หรือมีเส้นสายคนรู้จัก จะช่วยให้การติดต่อหรือรับบริการสำเร็จลุล่วงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด					

ข้อ	คำถาม	ระดับ				
		มากที่สุด (100 คะแนน)	มาก (75 คะแนน)	ปานกลาง (50 คะแนน)	น้อย (25 คะแนน)	ไม่มี (0 คะแนน)
e7	ท่านคิดว่าหน่วยงานนี้ มีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์ มากน้อยเพียงใด					

5.6 ข้อคำถามเฉพาะกลุ่มหน่วยงานสำหรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (Specific Questions)

1) ประเด็นร้องเรียน ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ/ละเมิด

ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 2 ข้อ ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับ				
		มากที่สุด (100 คะแนน)	มาก (75 คะแนน)	ปานกลาง (50 คะแนน)	น้อย (25 คะแนน)	ไม่มี (0 คะแนน)
e1.1	ท่าน**คิดว่า**การดำเนินงานและการออกเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ของหน่วยงานนี้เป็นไปอย่างถูกต้องตามกฎหมายและข้อเท็จจริง ปราศจากการบิดเบือนข้อมูลหรือการใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบมากน้อยเพียงใด					

ข้อ	คำถาม	ระดับ	
		เคย (0 คะแนน)	ไม่เคย (100 คะแนน)
e1.2	ท่าน**เคย**ถูกเจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่ในลักษณะเลือกปฏิบัติ กลั่นแกล้ง หรือสร้างเงื่อนไขที่ทำให้ท่านได้รับความเสียหายหรือเสียสิทธิอันพึงมีโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร หรือไม่		

2) ประเด็นร้องเรียน จัดซื้อจัดจ้าง

ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 2 ข้อ ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับ				
		มากที่สุด (100 คะแนน)	มาก (75 คะแนน)	ปานกลาง (50 คะแนน)	น้อย (25 คะแนน)	ไม่มี (0 คะแนน)
e2.1	ท่าน**คิดว่า** โครงการก่อสร้างหรือการจัดซื้อวัสดุครุภัณฑ์ของหน่วยงาน**มีความคุ้มค่ากับงบประมาณ** หรือมีคุณภาพได้มาตรฐาน มากน้อยเพียงใด					

ข้อ	คำถาม	ระดับ	
		เคย (0 คะแนน)	ไม่เคย (100 คะแนน)
e2.2	ท่าน**เคยมีประสบการณ์พบเห็นด้วยตนเองว่า** หน่วยงานมีความไม่โปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง เช่น การกำหนดคุณลักษณะเฉพาะ (TOR) ที่เอื้อประโยชน์แก่ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง (ล็อกสเปก) การแบ่งซื้อแบ่งจ้าง การฮั้วประมูล การปิดกั้นข้อมูล การแก้ไขสัญญาภายหลังโดยไม่มีเหตุผลอันควร หรือไม่		

3) ประเด็นร้องเรียน ยักยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ

ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 2 ข้อ ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับ				
		มากที่สุด (100 คะแนน)	มาก (75 คะแนน)	ปานกลาง (50 คะแนน)	น้อย (25 คะแนน)	ไม่มี (0 คะแนน)
e3.1	ท่าน**คิดว่า** ภาษีที่หน่วยงานนี้นำมาใช้ในการดำเนินโครงการต่าง ๆ ถูกใช้อย่างคุ้มค่า โดยไม่มีการรั่วไหลหรือถูกเจ้าหน้าที่ยักยอก/เบียดบังไปเข้ากระเป๋าส่วนตัว มากน้อยเพียงใด					

ข้อ	คำถาม	ระดับ	
		เคย (0 คะแนน)	ไม่เคย (100 คะแนน)
e3.2	ท่าน**เคยมีประสบการณ์พบเห็นด้วยตนเองว่า** ผู้บริหาร/เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานนำยานพาหนะ เครื่องจักร หรือเครื่องมือของทางราชการออกมารับจ้างหารายได้พิเศษ หรือนำมาใช้ในกิจการส่วนตัวของครอบครัวเจ้าหน้าที่ หรือไม่		

4) ประเด็นร้องเรียน ร่ำรวยผิดปกติ

ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 2 ข้อ ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับ				
		มากที่สุด (0 คะแนน)	มาก (25 คะแนน)	ปานกลาง (50 คะแนน)	น้อย (75 คะแนน)	ไม่มี (100 คะแนน)
e4.1	ท่าน**คิดว่า**ลักษณะงานหรือกระบวนการให้บริการของหน่วยงานนี้ มีช่องโหว่ที่เอื้อให้ผู้บริหาร/เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานสามารถแสวงหาผลประโยชน์เพื่อสร้างความร่ำรวยให้แก่ตนเองได้โดยง่ายมากน้อยเพียงใด					

ข้อ	คำถาม	ระดับ	
		มี (0 คะแนน)	ไม่มี (100 คะแนน)
e4.2	ท่าน**คิดว่า**หน่วยงานที่ท่านติดต่อมีผู้บริหาร/เจ้าหน้าที่ถูกกล่าวหาร้องเรียนหรือถูกชี้มูลว่าร่ำรวยผิดปกติ หรือไม่		

5) ประเด็นร้องเรียน ที่ดิน

ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 2 ข้อ ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับ				
		มากที่สุด (100 คะแนน)	มาก (75 คะแนน)	ปานกลาง (50 คะแนน)	น้อย (25 คะแนน)	ไม่มี (0 คะแนน)
e5.1	ท่าน**คิดว่า**กระบวนการตรวจสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับที่ดินหรือการขอใช้พื้นที่ ดำเนินการด้วยความรวดเร็วตามกรอบเวลาที่กำหนด เป็นไปตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน โดยไม่มีการเลือกปฏิบัติหรือใช้ความรู้สึกส่วนตัวตัดสิน มากน้อยเพียงใด					

ข้อ	คำถาม	ระดับ	
		เคย (0 คะแนน)	ไม่เคย (100 คะแนน)
e5.2	ท่าน**เคยถูก**เบียดเบียนสิทธิการใช้พื้นที่สาธารณะหรือได้รับผลกระทบจากการที่เจ้าหน้าที่ปล่อยปละละเลยให้บุคคลภายนอกเข้ามาเพื่อแสวงหาผลประโยชน์ หรือไม่		

6) ประเด็นร้องเรียน ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ

ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 2 ข้อ ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับ				
		มากที่สุด (100 คะแนน)	มาก (75 คะแนน)	ปานกลาง (50 คะแนน)	น้อย (25 คะแนน)	ไม่มี (0 คะแนน)
e6.1	ท่านคิดว่า โครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่หน่วยงานจัดทำขึ้น **มีความคุ้มค่ากับงบประมาณ** และมีความจำเป็นต่อการพัฒนาหรือการให้บริการประชาชนมากน้อยเพียงใด					

ข้อ	คำถาม	ระดับ	
		เคย (0 คะแนน)	ไม่เคย (100 คะแนน)
e6.2	ท่าน**เคยมีประสบการณ์พบเห็นด้วยตนเองว่า**โครงการของหน่วยงานที่มีลักษณะดำเนินการไม่แล้วเสร็จ ถูกทิ้งร้าง หรือไม่เกิดประโยชน์ หรือไม่		

7) ประเด็นร้องเรียน เรียกรับสินบน

ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 2 ข้อ ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับ				
		มากที่สุด (100 คะแนน)	มาก (75 คะแนน)	ปานกลาง (50 คะแนน)	น้อย (25 คะแนน)	ไม่มี (0 คะแนน)
e7.1	ท่าน**คิดว่า**หน่วยงานนี้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้ และซื่อสัตย์สุจริต โดยไม่มีวัฒนธรรมการเรียกรับสินบน ของขวัญ หรือการเรี่ยไรเงินจากประชาชนและภาคเอกชน เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด					

ข้อ	คำถาม	ระดับ	
		เคย (0 คะแนน)	ไม่เคย (100 คะแนน)
e7.2	ท่าน**เคยมีประสบการณ์**ถูกผู้บริหาร/เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ข่มขู่หรือใช้วาจาท่าทางในลักษณะคุกคาม เพื่อบีบบังคับหรือกดดันให้ท่านต้องให้เงินหรือทรัพย์สินเพื่อแลกกับงานที่ท่านติดต่อหรือรับบริการ หรือไม่		

8) ประเด็นร้องเรียน การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)

ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 2 ข้อ ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับ				
		มากที่สุด (100 คะแนน)	มาก (75 คะแนน)	ปานกลาง (50 คะแนน)	น้อย (25 คะแนน)	ไม่มี (0 คะแนน)
e8.1	ท่าน**คิดว่า**ผู้บริหาร/เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรู้ ความสามารถ และความเป็นมืออาชีพ ซึ่งสะท้อนถึงกระบวนการคัดเลือกบุคลากรที่มีคุณภาพเข้ามาปฏิบัติงาน มากน้อยเพียงใด					

ข้อ	คำถาม	ระดับ	
		เคย (0 คะแนน)	ไม่เคย (100 คะแนน)
e8.2	ท่าน**เคยมีประสบการณ์พบเห็นด้วยตนเองว่า** ผู้บริหาร/เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานมีการใช้เส้นสาย การวิ่งเต้น หรือการจ่ายเงินเพื่อแลกกับการเข้าทำงานหรือเลื่อนตำแหน่งของข้าราชการในหน่วยงานนี้ หรือไม่		

9) ประเด็นร้องเรียน การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 2 ข้อ ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับ				
		มากที่สุด (100 คะแนน)	มาก (75 คะแนน)	ปานกลาง (50 คะแนน)	น้อย (25 คะแนน)	ไม่มี (0 คะแนน)
e9.1	ท่าน**คิดว่า**ผู้บริหาร/เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานปฏิบัติหน้าที่และให้บริการแก่ประชาชนทุกคนอย่างเสมอภาคและเป็นธรรม โดยไม่มีการเลือกปฏิบัติเพื่อเอื้อประโยชน์แก่กลุ่มบุคคลที่มีความสัมพันธ์ส่วนตัวหรือผู้มีอิทธิพล มากน้อยเพียงใด					

ข้อ	คำถาม	ระดับ	
		เคย (0 คะแนน)	ไม่เคย (100 คะแนน)
e9.2	ท่าน**เคย**ถูกผู้บริหาร/เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานแสดงพฤติกรรมที่สื่อให้เห็นว่าต้องการรับของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์อื่นใด นอกเหนือจากค่าธรรมเนียมตามระเบียบ เพื่อแลกเปลี่ยนกับการอำนวยความสะดวกหรือการอนุมัติอนุญาตที่รวดเร็วขึ้น หรือไม่		

10) ประเด็นร้องเรียน ฝ่าฝืนจริยธรรมอย่างร้ายแรง

ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 2 ข้อ ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับ				
		มากที่สุด (100 คะแนน)	มาก (75 คะแนน)	ปานกลาง (50 คะแนน)	น้อย (25 คะแนน)	ไม่มี (0 คะแนน)
e10.1	ท่าน**คิดว่า**นโยบายและการบริหารงานของผู้บริหารหน่วยงานนี้ มุ่งเน้นความถูกต้องและเป็นธรรมตามหลักธรรมาภิบาล โดยไม่เอื้อประโยชน์แก่พวกพ้องหรือกลุ่มผลประโยชน์ใดกลุ่มประโยชน์หนึ่ง มากน้อยเพียงใด					

ข้อ	คำถาม	ระดับ	
		เคย (0 คะแนน)	ไม่เคย (100 คะแนน)
e10.2	ท่าน**เคยมีประสบการณ์พบเห็นด้วยตนเองว่า** ผู้บริหารของหน่วยงานมีพฤติการณ์ใช้อำนาจในทางที่ผิดหรือวางตัวไม่เหมาะสม อันเป็นการขัดต่อมาตรฐานทางจริยธรรมและความคาดหวังของประชาชน หรือไม่		

ส่วนที่ 6
การเปิดเผยข้อมูลตามแบบวัด OIT
(Open Data Integrity and Transparency)

6.1 แบบวัด OIT

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency: OIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบแสดงหลักฐานว่ามีการเปิดเผยข้อมูลตามที่กำหนดต่อสาธารณชน ผ่านการระบุ URL ที่เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์ของหน่วยงานลงในระบบ ITAS โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน และทำการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานที่ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงานใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต

6.2 คำนิยามที่สำคัญในแบบวัด OIT

- **“เว็บไซต์”** หมายถึง เว็บไซต์หลักของหน่วยงานภาครัฐที่ใช้ในการสื่อสารต่อสาธารณะ
- **“หน่วยงาน”** หมายถึง ภาพรวมของหน่วยงาน ดังนั้น ข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานจะต้องเป็นข้อมูลในภาพรวมของหน่วยงาน ไม่ใช่ข้อมูลของส่วนงานหรือภารกิจใดภารกิจหนึ่งของหน่วยงาน เว้นแต่ข้อมูลในหมวดการปฏิบัติงาน และหมวดการให้บริการ
- **“อย่างน้อยประกอบด้วย”** หมายถึง รายละเอียดขั้นต่ำที่ต้องมีการเปิดเผยในข้อมูลนั้น ซึ่งการเปิดเผยข้อมูลจะพิจารณาความถูกต้องและครบถ้วนของข้อมูลเมื่อเปรียบเทียบกับองค์ประกอบของข้อมูลในแต่ละข้อ ซึ่งถือเป็นเงื่อนไขขั้นต่ำที่หน่วยงานจะต้องดำเนินงานและเปิดเผยข้อมูลในเรื่องนั้น

- กรณีหน่วยงานประเภท “จังหวัด” กำหนดคำนิยาม ดังนี้

- **“หน่วยงาน”** หมายถึง จังหวัด ซึ่งมีขอบเขตของการประเมินในภาพรวมของการบริหารราชการส่วนภูมิภาคครอบคลุมเฉพาะกลไกการบริหารราชการระดับจังหวัด ประกอบด้วย สำนักงานจังหวัด และส่วนราชการส่วนภูมิภาคที่อยู่ในการควบคุมดูแลของผู้ว่าราชการจังหวัด (ไม่รวมส่วนราชการในจังหวัดที่ขึ้นตรงต่อส่วนกลางและส่วนราชการระดับอำเภอ) ดังนั้น ในกรณีของจังหวัด จะต้องเป็นข้อมูลในภาพรวมของจังหวัด ไม่ใช่ข้อมูลของส่วนราชการภายในจังหวัดหน่วยใดหน่วยหนึ่ง เว้นแต่ข้อมูลในข้อ o8 – o10
- **“ผู้บริหารสูงสุด”** หมายถึง ผู้ว่าราชการจังหวัด

6.3 หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการตอบแบบวัด OIT

การตอบและอนุมัติแบบวัด OIT เป็นบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานที่จะรายงานข้อมูลเพื่อแสดงให้เห็นว่าได้มีการเผยแพร่ข้อมูลหรือการดำเนินการต่าง ๆ ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไข ดังนี้

6.3.1 หลักเกณฑ์การตอบแบบวัด OIT ประกอบด้วย

- หน่วยงานต้องระบุ URL ที่เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน ที่สามารถเข้าถึงข้อมูลที่มีความครบถ้วนตามองค์ประกอบด้านข้อมูลที่กำหนด ในช่องที่กำหนดให้ระบุ URL ของข้อคำถามนั้น ในระบบ ITAS
- หน่วยงานต้องรักษาและคงสภาพเว็บไซต์ให้สามารถเข้าถึงได้ทุกช่วงเวลา และต้องเข้าถึงข้อมูลผ่าน URL ที่หน่วยงานระบุในระบบ ITAS ได้

6.3.2 เงื่อนไขการตอบแบบวัด OIT ประกอบด้วย

- หน่วยงานจะต้องตอบแบบวัด OIT โดยแอดมินจะเป็นผู้ระบุ URL ของ**ข้อมูลที่มีความครบถ้วนตามองค์ประกอบด้านข้อมูลของแต่ละข้อคำถามลงในระบบ ITAS**
- ผู้บริหารของหน่วยงานจะเป็นผู้ตรวจสอบเพื่อยืนยันความครบถ้วนถูกต้องของข้อมูลและอนุมัติคำตอบทุกข้อในแบบวัด OIT ของหน่วยงาน โดยหน่วยงานต้องดำเนินการอนุมัติแบบวัด OIT ให้เสร็จสิ้นตามขั้นตอน ภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด
- กรณีหน่วยงานไม่สามารถดำเนินการอนุมัติแบบวัด OIT ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ผลคะแนนในส่วนของแบบวัด OIT ของหน่วยงานจะเป็น 0 คะแนน ตามเงื่อนไขการคำนวณและแสดงผลการประเมิน และไม่สามารถขอชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT ได้ โดยสำนักงาน ป.ป.ช. จะดำเนินการอนุมัติแบบวัด OIT ตามข้อมูลที่หน่วยงานได้ระบุไว้ในระบบ ITAS ณ วันและเวลาที่สิ้นสุดการดำเนินการตอบและอนุมัติแบบวัด OIT เพื่อให้ผู้ประเมินให้ข้อเสนอแนะการเปิดเผยข้อมูลตามแบบวัด OIT ของหน่วยงาน
- การให้คะแนน 0 คะแนน จะต้องเป็นไปตามเงื่อนไขอย่างน้อยประการใดประการหนึ่ง ดังนี้ 1) ไม่มีการเปิดเผยข้อมูล 2) เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบด้านข้อมูลที่กำหนด 3) การตอบแบบวัด OIT ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
- การเปิดเผยข้อมูลจะพิจารณาด้านความสามารถในการเข้าถึงข้อมูลบนเว็บไซต์หน่วยงานได้ ดังนั้น หน่วยงานจะต้องรักษาและคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สาธารณชนสามารถเข้าถึงได้ทุกช่วงเวลา อย่างไรก็ตาม ในกรณีที่ผู้ตรวจให้คะแนนแบบวัด OIT พบว่าเกิดเหตุขัดข้องหรือปัญหาทางเทคนิคทำให้เว็บไซต์หลักของหน่วยงานไม่สามารถเข้าถึงได้ชั่วคราวในช่วงเวลาการตรวจให้คะแนนแบบวัด OIT ตามขั้นตอนการประเมิน หน่วยงานจะต้องแก้ไขให้สามารถเข้าถึงได้โดยเร็วหรือภายในระยะเวลา 5 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากสำนักงาน ป.ป.ช. และภายในกรอบระยะเวลาตามปฏิทินการประเมินที่กำหนด
- กรณีที่หน่วยงานที่ไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลใดได้ เนื่องจากมีข้อจำกัดหรือเหตุผลความจำเป็นด้านความมั่นคงของรัฐ ส่งผลให้ไม่สามารถเผยแพร่ข้อมูลตามรายละเอียดที่กำหนดไว้ได้ ให้หน่วยงานอธิบายเหตุผลความจำเป็นมาอย่างละเอียดโดยจะต้องเป็นเหตุผลที่เกี่ยวข้องกับข้อจำกัดด้านกฎหมาย มติคณะรัฐมนตรี คำสั่ง ประกาศ หรือมาตรการของส่วนราชการหรือข้อจำกัดด้านความมั่นคงของรัฐ โดยหากพิจารณาแล้วเห็นว่ามีเหตุผลอันน่าเชื่อถือได้จะไม่นำประเด็นการประเมินนั้นมาคิดคะแนน

6.4 วิธีการขอชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT

หลังจากที่ผู้ประเมินได้ดำเนินการตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะและให้คะแนนแบบวัด OIT ตามองค์ประกอบที่กำหนดในคู่มือการประเมินฯ แล้วเสร็จ หน่วยงานจะได้รับทราบผลคะแนนแบบวัด OIT เบื้องต้น พร้อมทั้งคำอธิบายประกอบการให้คะแนน โดยในกรณีที่หน่วยงานไม่เห็นด้วยกับผลคะแนนแบบวัด OIT หน่วยงานสามารถขอชี้แจงหรืออธิบายเพิ่มเติมเพื่อให้ผู้ประเมินได้ทบทวนผลการให้คะแนนแบบวัด OIT ได้ภายในช่วงระยะเวลาที่กำหนด โดยการทบทวนการให้คะแนนแบบวัด OIT จะยึดตาม URL ที่หน่วยงานได้มีการตอบและอนุมัติแบบวัด OIT และเป็นข้อมูลที่ปรากฏในระบบ ITAS ในช่วงเวลาการตรวจให้คะแนนแบบวัด OIT เท่านั้น ทั้งนี้ หากพ้นช่วงระยะเวลาการชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT แล้ว หน่วยงานไม่มีการดำเนินการชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT ตามวิธีการที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด จะถือว่าหน่วยงานไม่ประสงค์ที่จะขอให้ผู้ประเมินทบทวนผลการให้คะแนนแบบวัด OIT ของหน่วยงาน

การชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT หน่วยงานสามารถชี้แจงให้คำอธิบายเพิ่มเติมในกรณีที่เห็นว่าผลคะแนนแบบวัด OIT ในข้อใดไม่เป็นไปตามองค์ประกอบที่กำหนดในคู่มือการประเมินฯ โดยผู้ดูแลระบบ (แอดมิน) ของแต่ละหน่วยงานสามารถแจ้งขอชี้แจงเพิ่มเติมต่อผู้ประเมินได้ผ่านระบบ ITAS โดยมีการกำหนดเงื่อนไขสำคัญในการขอชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT ดังนี้

1) หน่วยงานอาจขอชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT ได้ตามกรณี ดังต่อไปนี้
   - กรณีผู้ประเมินไม่พบข้อมูลตามที่หน่วยงานได้มีการเปิดเผยไว้
   - กรณีผู้ประเมินอาจสำคัญผิดบางประการเกี่ยวกับข้อมูลที่ได้มีการเปิดเผยไว้
   - กรณีผู้ประเมินพิจารณาให้คะแนนไม่สอดคล้องตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
2) ในขั้นตอนการประเมินชี้แจงเพิ่มเติม ผู้ประเมินจะไม่พิจารณาการชี้แจงเพิ่มเติมในกรณีที่ผู้ประเมินไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลผ่าน URL ที่หน่วยงานระบุในระบบ ITAS ได้ในช่วงเวลาการตรวจให้คะแนนแบบวัด OIT
3) การขอชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT จะต้องดำเนินการผ่านระบบ ITAS เท่านั้น
4) หากหน่วยงาน**<u>เห็นด้วยกับผลการให้คะแนนแบบวัด OIT ในทุกข้อคำถาม</u>** หน่วยงาน**<u>ไม่ต้อง</u>**ดำเนินการชี้แจงเพิ่มเติมใด ๆ โดยถือว่าหน่วยงานยอมรับผลการให้คะแนนแบบวัด OIT แล้ว
5) เมื่อหน่วยงานดำเนินการชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT แล้ว ผู้ประเมินจะดำเนินการตรวจสอบข้อมูลโดยเปรียบเทียบกับข้อมูลคำตอบแบบวัด OIT เดิมที่ได้บันทึกไว้จากการตรวจให้คะแนนในครั้งแรก โดยจะไม่มีการพิจารณา URL คำตอบใหม่หรือ URL เดิมที่มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงเนื้อหา
6) ผลการประเมินชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT ของผู้ประเมินถือว่าเป็นที่สิ้นสุด ซึ่งอาจจะส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงผลการให้คะแนนแบบวัด OIT หรือยืนยันผลการให้คะแนนแบบวัด OIT ก็ได้
7) หลังสิ้นสุดกระบวนการชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT แล้ว สำนักงาน ป.ป.ช. จะดำเนินการประมวลผลและประกาศผลการประเมิน ITA โดยหลังจากกระบวนการดังกล่าวจะถือว่าผลการประเมินเป็นที่สิ้นสุด

6.5 รายละเอียดตัวชี้วัดและข้อคำถามของแบบวัด OIT

ตัวชี้วัดที่ 8 การเปิดเผยข้อมูล

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ โดยมีตัวชี้วัดย่อย ประกอบด้วย ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.1 ข้อมูลพื้นฐาน, ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.2 การบริหารงาน, ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.3 การจัดซื้อจัดจ้าง, ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล, ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

การเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานให้ครบถ้วนตามประเด็นข้างต้น จะแสดงให้เห็นถึงผลการดำเนินงานของหน่วยงานในการเสริมสร้างความโปร่งใสตามบทบัญญัติที่ได้กำหนดไว้ในกฎหมายหลายฉบับ อาทิ พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2561 พระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 พระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 พระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. 2562 พระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565 พระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 อีกทั้งยังสอดคล้องกับการขับเคลื่อนแผนงานระดับชาติ เช่น แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ตัวชี้วัดที่ 8 การเปิดเผยข้อมูล ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.1 ข้อมูลพื้นฐาน		
ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
o1	โครงสร้าง หน้าที่และอำนาจ	o แสดงแผนผังโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของหน่วยงาน โดยมีรายละเอียดตำแหน่งที่สำคัญและการแบ่งส่วนงานภายใน ยกตัวอย่างเช่น สำนัก กอง ศูนย์ ฝ่าย ส่วน กลุ่ม เป็นต้น o แสดงข้อมูลเฉพาะที่อธิบายถึงหน้าที่และอำนาจของหน่วยงาน *<u>หมายเหตุ</u>* *o กรณีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ ให้แสดงแผนผังโครงสร้าง ทั้งฝ่ายการเมืองและฝ่ายข้าราชการประจำ* *o กรณีจังหวัด จะต้องมีโครงสร้างในส่วนของผู้ว่าราชการจังหวัด รองผู้ว่าราชการจังหวัด สำนักงานจังหวัด และราชการส่วนภูมิภาค* *o ต้องไม่เป็นการแสดงข้อมูลกฎหมายทั้งฉบับ*

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
o2	ข้อมูลผู้บริหาร	o แสดงข้อมูลของผู้บริหารสูงสุด และผู้ดำรงตำแหน่งทางการบริหารของหน่วยงาน ที่เป็นปัจจุบัน อย่างน้อยประกอบด้วย (1) ผู้บริหารสูงสุด (2) รองผู้บริหารสูงสุด o แสดงข้อมูลของผู้บริหารแต่ละคน ที่เป็นปัจจุบัน อย่างน้อยประกอบด้วย (1) รูปถ่าย (2) ชื่อ-นามสกุล (3) ตำแหน่ง (4) หน่วยงานภายใต้การกำกับดูแลหรือการมอบหมายหน้าที่ของรองผู้บริหารสูงสุดแต่ละคน (5) ช่องทางการติดต่อ (เช่น หมายเลขโทรศัพท์ หรืออีเมลที่สามารถติดต่อโดยตรงกับผู้บริหารได้) o กรณีส่วนราชการระดับกรมที่มีรายชื่อตามภาคผนวก ให้แสดงข้อมูลในข้อนี้ไว้ที่เว็บไซต์ของหน่วยงานและในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog) เพื่อเชื่อมโยงไปยังศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐ (data.go.th) *<u>หมายเหตุ</u>* *o กรณีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ ให้แสดงข้อมูลผู้บริหารในฝ่ายการเมืองและฝ่ายข้าราชการประจำ* *o กรณีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ในโครงสร้างไม่มีตำแหน่งรองผู้บริหารสูงสุด ต้องแสดงให้เห็นว่าไม่มีตำแหน่งดังกล่าวบนหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน*
ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
o3	ข้อมูลการติดต่อและช่องทางการสอบถาม	o แสดงข้อมูลการติดต่อของหน่วยงาน อย่างน้อยประกอบด้วย (1) ที่อยู่หน่วยงาน (2) หมายเลขโทรศัพท์ (3) ที่อยู่ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์กลาง (E-mail) ของหน่วยงาน (ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ ฉบับที่ 4 พ.ศ. 2564 ข้อ 89/1) (4) แผนที่ตั้ง ในรูปแบบ Google map โดยต้องปักหมุดชื่อของหน่วยงานนั้น ๆ อย่างชัดเจนเพื่อความสะดวกของผู้มาติดต่อหรือรับบริการ o แสดงช่องทางการสอบถามข้อมูลต่าง ๆ ที่สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารได้สองทาง (Q&A) ระหว่างผู้สอบถามกับหน่วยงาน ยกตัวอย่างเช่น Messenger Live Chat, Chatbot, Line official Account, Web board *<u>หมายเหตุ</u>* *o ช่องทางการสอบถามข้อมูลที่มีลักษณะเป็นการสื่อสารได้สองทาง ไม่รวมถึง E-mail*

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
o4	ข่าวประชาสัมพันธ์	o แสดงข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามหน้าที่และอำนาจหรือภารกิจหลักของหน่วยงาน ที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 o แสดงข้อมูลข่าวสารการพัฒนาองค์กร ที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.2 การบริหารงาน		
ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
o5	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	o แสดงแผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาของหน่วยงานที่มีระยะมากกว่า 1 ปีงบประมาณ โดยมีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) ยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ หรือแนวทาง (2) เป้าหมาย (3) ตัวชี้วัด o เป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ครอบคลุมปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 o กรณีส่วนราชการระดับกรมที่มีรายชื่อตามภาคผนวก ให้แสดงข้อมูลในข้อนี้ไว้ที่เว็บไซต์ของหน่วยงานและในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog) เพื่อเชื่อมโยงไปยังศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐ (data.go.th)
ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
o6	แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	o แสดงแผนการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โดยมีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) โครงการหรือกิจกรรม (2) งบประมาณแต่ละโครงการหรือกิจกรรม (3) ช่วงระยะเวลาในการดำเนินงานแต่ละโครงการหรือกิจกรรม o แสดงข้อมูลความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงาน ไตรมาสที่ 1 - 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ที่มีเนื้อหาหรือรายละเอียดความก้าวหน้า อย่างน้อยประกอบด้วย (1) ผลการดำเนินงานของแต่ละโครงการหรือกิจกรรม (2) ผลการใช้จ่ายงบประมาณที่ใช้ดำเนินงานแต่ละโครงการหรือกิจกรรม <u>*หมายเหตุ*</u> *o กรณีธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ให้แสดงแผนการดำเนินงาน ปีบัญชี 2568 และแสดงข้อมูลความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงาน ไตรมาสที่ 1 - 3 ของปีบัญชี พ.ศ. 2568 (1 เมษายน - 31 ธันวาคม 2568)* *o กรณีรัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงานของรัฐอื่น ๆ ที่ใช้ปีงบประมาณตามรอบปีปฏิทินให้แสดงแผนการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 และแสดงข้อมูลความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงาน ไตรมาสที่ 1 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (1 มกราคม - 31 มีนาคม 2569)*

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
o7	รายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	o แสดงผลการดำเนินงานตามแผนดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยมีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) ผลการดำเนินงานของแต่ละโครงการหรือกิจกรรม (2) งบประมาณที่ได้รับจัดสรรแต่ละโครงการหรือกิจกรรม (3) ผลการใช้จ่ายงบประมาณที่ใช้ดำเนินงานแต่ละโครงการหรือกิจกรรม (4) ช่วงระยะเวลาในการดำเนินงานแต่ละโครงการหรือกิจกรรม o กรณีส่วนราชการระดับกรมที่มีรายชื่อตามภาคผนวก ให้แสดงข้อมูลในข้อนี้ไว้ที่เว็บไซต์ของหน่วยงานและในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog) เพื่อเชื่อมโยงไปยังศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐ (data.go.th) <u>*หมายเหตุ*</u> *o กรณีธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ให้แสดงผลการดำเนินงานตามแผนดำเนินงาน ปีบัญชี 2567* *o กรณีการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมที่ไม่ใช้งบประมาณ ให้แสดงให้เห็นว่าการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมนั้น ๆ ไม่มีการใช้งบประมาณ โดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูลไว้* *o การแสดงข้อมูลผลการใช้จ่ายงบประมาณที่ใช้ดำเนินงานแต่ละโครงการหรือกิจกรรม มีรายละเอียดดังนี้* *1) กรณีโครงการหรือกิจกรรมที่ไม่ใช้งบประมาณ ให้แสดงให้เห็นว่าไม่มีการเบิกจ่ายงบประมาณ โดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูลไว้* *2) กรณีโครงการหรือกิจกรรมที่ยังไม่ได้ดำเนินการ หรือมีการยกเลิกการดำเนินการ หรืออยู่ระหว่างการดำเนินการแต่ยังไม่มีการเบิกจ่ายงบประมาณ ให้แสดงให้เห็นว่ายังไม่ได้ดำเนินการ หรือมีการยกเลิกการดำเนินการ หรืออยู่ระหว่างการดำเนินการแต่ยังไม่มีการเบิกจ่ายงบประมาณ โดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูลไว้*
ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
o8	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	o แสดงคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานที่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานใช้ยึดถือปฏิบัติให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน อย่างน้อย 3 งาน โดยมีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) ชื่องาน (2) วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติงาน (3) ระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน (4) กฎหมายที่เกี่ยวข้อง <u>*หมายเหตุ*</u> *o กรณีมีองค์กรกลางที่มีหน้าที่กำหนดมาตรฐานการปฏิบัติในเรื่องนั้น หน่วยงานสามารถนำข้อมูลดังกล่าวมาเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงานได้ แต่จะต้องมีองค์ประกอบด้านข้อมูลครบตามที่กำหนด* *o สามารถระบุระยะเวลาที่ใช้ในการขอรับบริการเป็นภาพรวม หรือรายขั้นตอนอย่างใดอย่างหนึ่งก็ได้*

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
o9	คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	o แสดงคู่มือการขอรับบริการหรือแนวทางการปฏิบัติที่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อกับหน่วยงานใช้เป็นข้อมูลในการขอรับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงาน อย่างน้อย 3 งาน โดยมีรายละเอียดของแต่ละงาน อย่างน้อยประกอบด้วย (1) ชื่องาน (2) วิธีการขั้นตอนการขอรับบริการ (3) ระยะเวลาที่ใช้ในการขอรับบริการ (4) ช่องทางให้บริการ เช่น สถานที่ ส่วนงานที่รับผิดชอบ E-service One Stop Service (5) ค่าธรรมเนียม (กรณีไม่มีค่าธรรมเนียม ให้แสดงในคู่มือให้เห็นว่าไม่มีค่าธรรมเนียมในการขอรับบริการ โดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูลไว้ หรือไม่มีการระบุว่าไม่มีข้อมูล) (6) รายการเอกสารหลักฐานประกอบการยื่นคำขอรับบริการ (กรณีไม่มีรายการเอกสารหลักฐานประกอบการยื่นคำขอรับบริการให้แสดงในคู่มือให้เห็นว่า ไม่มีรายการเอกสารดังกล่าว โดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูลไว้) o กรณีส่วนราชการระดับกรมที่มีรายชื่อตามภาคผนวก ให้แสดงข้อมูลในข้อนี้ไว้ที่เว็บไซต์ของหน่วยงานและในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog) เพื่อเชื่อมโยงไปยังศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐ (data.go.th) *<u>หมายเหตุ</u>* *o กรณีมีองค์กรกลางที่มีหน้าที่กำหนดมาตรฐานการให้บริการในเรื่องนั้น หน่วยงานสามารถนำข้อมูลดังกล่าวเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงานได้ แต่จะต้องมีองค์ประกอบด้านข้อมูลครบตามที่กำหนด* *o สามารถระบุระยะเวลาที่ใช้ในการขอรับบริการเป็นภาพรวม หรือรายขั้นตอนอย่างใดอย่างหนึ่งก็ได้*
ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
o10	ระบบการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ (E–SERVICE)	o แสดงระบบการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ (E–SERVICE) ที่ผู้ขอรับบริการไม่ต้องเดินทางมายังจุดให้บริการ (END-TO-END Digital) o แสดงรายละเอียดวิธีการใช้งานระบบการให้บริการสามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน o แสดงข้อมูลสถิติการขอรับบริการผ่านช่องทางออนไลน์ (E–SERVICE) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยมีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) ชื่องาน (2) จำนวนผู้รับบริการผ่านช่องทางออนไลน์ จำแนกเป็นรายเดือน หรือรายไตรมาส โดยต้องมีข้อมูลครอบคลุมระยะเวลา 1 ปีงบประมาณ *<u>หมายเหตุ</u>* *o ไม่สามารถนำช่องทางการถาม - ตอบ (Q&A) หรือสื่อสารแบบออนไลน์ของหน่วยงานมาใช้ในการประเมินตามแบบวัด OIT ข้อ o10 E–SERVICE* *o กรณีไม่มีผู้รับบริการในช่วงเวลาใด ให้แสดงให้เห็นว่าไม่มีผู้รับบริการในช่วงเวลานั้น โดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูลไว้*

ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.3 การจัดซื้อจัดจ้าง		
ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
o11	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (แบบ สขร.1)	o แสดงรายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงานรายเดือน ไตรมาสที่ 1 - 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โดยมีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) งานที่จัดซื้อหรือจัดจ้าง (2) วงเงินที่จะซื้อหรือจ้าง (3) ราคากลาง (4) วิธีซื้อหรือจ้าง (5) รายชื่อผู้เสนอราคา (6) ราคาที่เสนอ (7) ผู้ได้รับการคัดเลือก (8) ราคาที่ตกลงซื้อหรือจ้าง (9) เหตุผลที่คัดเลือกโดยสรุป (10) เลขที่และวันที่ของสัญญาหรือข้อตกลงในการซื้อหรือจ้าง o แสดงรายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงานรายเดือน ไตรมาสที่ 1 - 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ในรูปแบบไฟล์ (file format) อย่างน้อย 2 รูปแบบ ดังนี้ (1) รูปแบบไฟล์ .pdf (2) รูปแบบไฟล์ .xls หรือ .csv <u>*หมายเหตุ*</u> *o ในกรณีไม่มีการจัดซื้อจัดจ้างในเดือนใดให้เผยแพร่ข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงานว่าไม่มีการจัดซื้อจัดจ้างในเดือนนั้น* *o กรณีธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ให้แสดงรายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงานรายเดือน ไตรมาสที่ 1 - 3 ของปีบัญชี พ.ศ. 2568 (1 เมษายน - 31 ธันวาคม 2568)* *o กรณีรัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงานของรัฐอื่น ๆ ที่ใช้ปีงบประมาณตามรอบปีปฏิทินให้แสดง ให้แสดงรายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงานรายเดือน รอบไตรมาสที่ 1 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (1 มกราคม - 31 มีนาคม 2569)* *o กรณีหน่วยงานประเภท “จังหวัด” ให้แสดงข้อมูลดังกล่าวตามที่หน่วยงานได้รับจัดสรรจากงบประมาณรายจ่ายประจำปีของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด*

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
o12	รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	o แสดงข้อมูลสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ภาพรวม) ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) จำนวนโครงการจำแนกตามวิธีการจัดซื้อจัดจ้าง (2) จำนวนงบประมาณจำแนกตามวิธีการจัดซื้อจัดจ้าง (3) ปัญหา/อุปสรรค (4) ข้อเสนอแนะ o แสดงข้อมูลสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงานรายเดือน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (แบบ สขร.1) ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) งานที่จัดซื้อหรือจัดจ้าง (2) วงเงินที่จะซื้อหรือจ้าง (3) ราคากลาง (4) วิธีซื้อหรือจ้าง (5) รายชื่อผู้เสนอราคา (6) ราคาที่เสนอ (7) ผู้ได้รับการคัดเลือก (8) ราคาที่ตกลงซื้อหรือจ้าง (9) เหตุผลที่คัดเลือกโดยสรุป (10) เลขที่และวันที่ของสัญญาหรือข้อตกลงในการซื้อหรือจ้าง o แสดงข้อมูลสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงานรายเดือน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ในรูปแบบไฟล์ (file format) อย่างน้อย 2 รูปแบบ ดังนี้ (1) รูปแบบไฟล์ .pdf (2) รูปแบบไฟล์ .xls หรือ .csv *<u>หมายเหตุ</u>* *o ในกรณีไม่มีการจัดซื้อจัดจ้างในเดือนใดให้เผยแพร่ข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงานว่าไม่มีการจัดซื้อจัดจ้างในเดือนนั้น* *o กรณีธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ให้แสดงรายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงานของปีบัญชี พ.ศ. 2567 (1 เมษายน 2566 - 31 มีนาคม 2568)* *o กรณีหน่วยงานประเภท “จังหวัด” ให้แสดงข้อมูลดังกล่าวตามที่หน่วยงานได้รับจัดสรรจากงบประมาณรายจ่ายประจำปีของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด*

ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		
ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
o13	หลักเกณฑ์และแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	o แสดงหลักเกณฑ์การบริหารทรัพยากรบุคคลให้แก่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานได้รับทราบทางเว็บไซต์ของหน่วยงานเพื่อความโปร่งใสและเป็นธรรม อย่างน้อยประกอบด้วย (1) การสรรหาและคัดเลือกบุคลากร (2) การบรรจุและแต่งตั้งบุคลากร (3) การย้าย การโอน หรือการเลื่อน (4) การประเมินผลการปฏิบัติราชการ o แสดงแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล ซึ่งบังคับใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) รายการหรือกิจกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคล (2) ช่วงระยะเวลาในการดำเนินงานแต่ละรายการหรือกิจกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคล o แสดงแผนการพัฒนาทรัพยากรบุคคล ซึ่งบังคับใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) โครงการหรือกิจกรรมการพัฒนาทรัพยากรบุคคล (2) งบประมาณแต่ละโครงการหรือกิจกรรมการพัฒนาทรัพยากรบุคคล (3) ช่วงระยะเวลาในการดำเนินงานแต่ละโครงการหรือกิจกรรมการพัฒนาทรัพยากรบุคคล *<u>หมายเหตุ</u>* *o การเปิดเผยข้อมูลหลักเกณฑ์การบริหารทรัพยากรบุคคลให้แก่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานได้รับทราบตามข้อคำถามนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการเสริมสร้างความโปร่งใสในกระบวนการสรรหา คัดเลือก บรรจุ แต่งตั้ง เลื่อนตำแหน่ง โยกย้าย หรือประเมินผล ฯลฯ ซึ่งเป็นกระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่พบในสถิติคำกล่าวหาร้องเรียนการทุจริตและพฤติมิชอบมากที่สุดจากสถิติย้อนหลัง 3 ปี* *o กรณีหน่วยงานใช้แผนบริหารทรัพยากรบุคคล และแผนพัฒนาทรัพยากรบุคคลเป็นแผนฉบับเดียวกัน ต้องมีรายละเอียดตามองค์ประกอบด้านข้อมูลที่ครอบคลุมทั้งแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลและแผนการพัฒนาทรัพยากรบุคคล* *o กรณีการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมที่ไม่ใช้งบประมาณ ให้แสดงให้เห็นว่าไม่ใช้งบประมาณ โดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูลไว้*

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
o14	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	o แสดงผลการบริหารทรัพยากรบุคคล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) รายการหรือกิจกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคล (2) ผลการดำเนินการของแต่ละรายการหรือกิจกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคล (3) ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการของแต่ละรายการหรือกิจกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคล (4) ข้อมูลสถิติกรอบอัตรากำลัง กรอบมีเงิน กรอบคนครองจำแนกตามประเภทตำแหน่ง (ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2568) o แสดงผลการพัฒนาทรัพยากรบุคคล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) โครงการหรือกิจกรรมการพัฒนาทรัพยากรบุคคล (2) ผลการดำเนินการของแต่ละโครงการหรือกิจกรรมการพัฒนาทรัพยากรบุคคล (3) ผลการใช้จ่ายงบประมาณที่ใช้ดำเนินการแต่ละโครงการหรือกิจกรรมการพัฒนาทรัพยากรบุคคล (4) ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการของแต่ละโครงการหรือกิจกรรม *<u>หมายเหตุ</u>* *o การเปิดเผยข้อมูลสถิติกรอบอัตรากำลัง กรอบมีเงิน กรอบคนครองจำแนกตามประเภทตำแหน่งเพื่อใช้ประกอบการประเมิน ITA ตามแบบวัด OIT ในกรณีของหน่วยงานด้านความมั่นคงให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540*
ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
o15	ประมวลจริยธรรมการขับเคลื่อนจริยธรรม	o แสดงประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ o แสดงผลการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรมให้แก่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน โดยมีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) การจัดตั้งทีมให้คำปรึกษาตอบคำถามทางจริยธรรมหรือคณะทำงานขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรม โดยให้แสดงเป็นคำสั่งแต่งตั้งที่เป็นทางการ (2) แนวปฏิบัติ Dos & Don'ts เพื่อลดความสับสนเกี่ยวกับพฤติกรรมสีเทาและเป็นแนวทางในการประพฤติตนทางจริยธรรมที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงาน (3) ผลการฝึกอบรมที่มีการสอดแทรกสาระด้านจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐในหลักสูตร หรือผลการจัดกิจกรรมส่งเสริมจริยธรรมที่ดำเนินการโดยหน่วยงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 *<u>หมายเหตุ</u>* *o การแสดงประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีรายละเอียด ดังนี้* *1) กรณีประมวลจริยธรรมจะต้องดำเนินการโดยองค์กรที่มีหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562* *2) กรณีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องแสดงประมวลจริยธรรมจำนวน 3 ฉบับ ได้แก่ ประมวลจริยธรรมผู้บริหารท้องถิ่น ประมวลจริยธรรมสมาชิกสภาท้องถิ่น และประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น เรื่อง ประมวลจริยธรรมพนักงานส่วนท้องถิ่น*

ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.5 การส่งเสริมความโปร่งใส		
ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
o16	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	o แสดงคู่มือหรือแนวทางการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) รายละเอียดของข้อมูลที่ผู้ร้องควรรู้เพื่อใช้ในการร้องเรียน เช่น ชื่อ-สกุล ของผู้ถูกร้อง ช่วงเวลาการกระทำความผิด พฤติการณ์การทุจริตและประพฤติมิชอบ (2) ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ (3) ขั้นตอนหรือวิธีการในการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ (4) ส่วนงานที่รับผิดชอบ (5) ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการ o กรณีส่วนราชการระดับกรมที่มีรายชื่อตามภาคผนวก ให้แสดงข้อมูลในข้อนี้ไว้ที่เว็บไซต์ของหน่วยงานและในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog) เพื่อเชื่อมโยงไปยังศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐ (data.go.th)
ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
o17	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	o แสดงช่องทางออนไลน์ของหน่วยงานที่บุคคลภายนอกสามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน โดยต้องแยกต่างหากจากช่องทางการร้องเรียนทั่วไป มีการปกปิดข้อมูลของผู้แจ้งเบาะแส และสามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากหน้าแรกของเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน o แสดงช่องทางหรือแนวทางแจ้งเรื่องร้องเรียนหรือแจ้งเบาะแสการทุจริตและประพฤติมิชอบกับหน่วยงานรับเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบโดยตรง อย่างน้อยประกอบด้วย สำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ท. โดยต้องสามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากหน้าแรกของเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
o18	ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	o แสดงข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 แบบรายเดือน ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) จำนวนเรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการ จำแนกตามประเภทเรื่องร้องเรียน (2) จำนวนเรื่องที่ดำเนินการแล้วเสร็จ จำแนกตามประเภทเรื่องร้องเรียน (3) จำนวนเรื่องร้องเรียนทั้งหมด o แสดงข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 แบบรายเดือน ในรูปแบบไฟล์ (file format) อย่างน้อย 2 รูปแบบ ดังนี้ (1) รูปแบบไฟล์ .pdf (2) รูปแบบไฟล์ .xls หรือ .csv o กรณีส่วนราชการระดับกรมที่มีรายชื่อตามภาคผนวก ให้แสดงข้อมูลในข้อนี้ไว้ที่เว็บไซต์ของหน่วยงานและในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog) เพื่อเชื่อมโยงไปยังศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐ (data.go.th) *<u>หมายเหตุ</u>* *o หน่วยงานสามารถพิจารณาเลือกใช้แบบฟอร์มการบันทึกข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานได้ในภาคผนวก เพื่อประโยชน์ในการนำข้อมูลไปใช้งานต่อและเพื่อเป็นการส่งเสริมมาตรฐานการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ* *o กรณีไม่มีเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานในช่วงเวลาใด ให้แสดงให้เห็นว่าไม่มีเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ในช่วงเวลานั้น โดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูลไว้*
ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
o19	ผลการเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	o แสดงผลการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหรือหน่วยงานของรัฐอื่น ๆ ได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย การร่วมวางแผน การร่วมตัดสินใจ การร่วมปฏิบัติตามแผน การร่วมตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ หรือการร่วมติดตามประเมินผลในกระบวนการใดกระบวนการหนึ่ง ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) ประเด็นหรือเรื่องในการมีส่วนร่วม (2) สรุปข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม (3) ผลการดำเนินงานที่ได้จากการมีส่วนร่วม (4) การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน *<u>หมายเหตุ</u>* *o กรณีธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ให้แสดงผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานที่มีการดำเนินการในปีบัญชี 2568 (ตั้งแต่ 1 เมษายน 2568 – 31 มีนาคม 2569) ที่มีองค์ประกอบด้านข้อมูลครบถ้วนตามที่กำหนด*

ตัวชี้วัดที่ 9 การป้องกันการทุจริต

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ โดยมีตัวชี้วัดย่อย ประกอบด้วย ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 การบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต และตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐเกิดการขับเคลื่อนโครงการ/กิจกรรมการป้องกันการทุจริต และการให้ความสำคัญต่อผลการประเมิน ITA ที่ประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐได้ร่วมกันสะท้อนผ่านการประเมิน ITA เพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมความโปร่งใสภายในหน่วยงานอันจะเป็นการอุดช่องว่างของการทุจริต และการกำกับติดตามการนำมาตรการป้องกันการทุจริตไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

ตัวชี้วัดที่ 9 การป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 การบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต		
ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
o20	การขับเคลื่อนนโยบาย NO GIFT POLICY จากการปฏิบัติหน้าที่และการเสริมสร้างความรู้เกี่ยวกับหลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าพนักงานของรัฐ	o แสดงหนังสือประกาศเจตนารมณ์ No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่อย่างเป็นทางการที่ลงนามโดยผู้บริหารสูงสุดที่ดำรงตำแหน่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ทั้งฉบับภาษาไทยและภาษาอังกฤษ (อย่างน้อยสองภาษา) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประกาศว่าผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนในหน่วยงานจะไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดในขณะ/ก่อน/หลังปฏิบัติหน้าที่อันอาจจะส่งผลให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ o แสดงผลการดำเนินงานของหน่วยงานในการมอบนโยบายและการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานในลักษณะการประชุม การสัมมนา หรือการจัดกิจกรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โดยมีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) การขับเคลื่อนนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ (2) หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าพนักงานของรัฐ o แสดงรายงานผลการดำเนินงานตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยมีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) ชื่อหน่วยงาน (2) ปีงบประมาณที่ดำเนินการ (3) สรุปข้อมูลการประกาศเจตนารมณ์ตามนโยบาย No Gift Policy ขององค์กรหรือหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (4) สรุปผลการปลูกจิตสำนึกหรือสร้างวัฒนธรรมองค์กรตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (5) รายงานการรับของขวัญและของกำนัลตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (6) ปัญหาอุสรรคและข้อเสนอแนะ *<u>หมายเหตุ</u>* *o หน่วยงานสามารถศึกษารายละเอียดรายงานผลการดำเนินงานตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ ได้จากแนวทางการขับเคลื่อนนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ ตามที่สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนด*

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
o21	การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	o แสดงข้อมูลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 อย่างน้อยด้าน 1 ด้านจาก 3 ด้าน ดังต่อไปนี้ (1) ด้านการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ (2) ด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ (3) ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ o ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ต้องมีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) การคัดเลือกกระบวนงานหรือโครงการที่มีความเสี่ยงการทุจริต อย่างน้อย 1 กระบวนงานหรือโครงการ (2) การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (3) การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต (4) การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (5) การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต *<u>หมายเหตุ</u>* *o หน่วยงานสามารถศึกษาแนวทางการขับเคลื่อนและวิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ได้จากคู่มือการประเมินความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk Assessment) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โดยกองบริหารความเสี่ยงและสกัดกั้นการทุจริตในภาครัฐ สำนักงาน ป.ป.ท.*
ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
o22	รายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	o แสดงข้อมูลรายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (2) ระดับของความเสี่ยง (3) วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง (4) ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง o กรณีส่วนราชการระดับกรมที่มีรายชื่อตามภาคผนวก ให้แสดงข้อมูลในข้อนี้ไว้ที่เว็บไซต์ของหน่วยงานและในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog) เพื่อเชื่อมโยงไปยังศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐ (data.go.th)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9. 2 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส		
ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
o23	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	o แสดงแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมความรู้และกระบวนการมีส่วนร่วมด้านการต่อต้านการทุจริต หรือป้องกันการทุจริต หรือธรรมาภิบาล หรือมาตรฐานจริยธรรม ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) มาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม (2) งบประมาณแต่ละมาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม (3) ช่วงระยะเวลาดำเนินการแต่ละมาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม o เป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ครอบคลุม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 *<u>หมายเหตุ</u>* *o กรณีการดำเนินมาตรการหรือโครงการหรือกิจกรรมที่ไม่ใช้งบประมาณ ให้แสดงให้เห็นว่าไม่ใช้งบประมาณ โดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูลไว้*
ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
o24	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	o แสดงผลการดำเนินการป้องกันการทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันการทุจริตหรือส่งเสริมมาตรฐานจริยธรรม หรือธรรมาภิบาล โดยมีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) มาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม (2) ผลการดำเนินงานแต่ละมาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม (3) ผลการใช้จ่ายงบประมาณที่ใช้ดำเนินการแต่ละมาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม (4) ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการแต่ละมาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม *<u>หมายเหตุ</u>* *o กรณีการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมที่ไม่ใช้งบประมาณ ให้แสดงให้เห็นว่าไม่ใช้งบประมาณ โดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูลไว้*
ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
o25	การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร	o แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ให้ครอบคลุมทั้ง 10 ตัวชี้วัด o แสดงการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง หรือพัฒนาองค์กร หรือรักษาระดับ โดยมีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) มาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม (2) ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม (3) ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ (4) ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ (5) ผู้รับผิดชอบ *<u>หมายเหตุ</u>* *o กรณีหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินฯ เป็นครั้งแรก ให้หน่วยงานวิเคราะห์ตามประเด็นที่กำหนดโดยคำนึงถึงบริบทและการปฏิบัติงานตามภารกิจของหน่วยงาน*

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
o26	รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	o แสดงผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรมที่ดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน (2) ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ (3) ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ (4) ผู้รับผิดชอบ (5) ผลการดำเนินการ (output) (6) ผลลัพธ์หรือผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินการ (outcome/result) *<u>หมายเหตุ</u>* *o กรณีหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินฯ เป็นครั้งแรก ให้หน่วยงานรายงานตามประเด็นที่กำหนดโดยคำนึงถึงบริบทและการปฏิบัติงานตามภารกิจของหน่วยงาน*

ส่วนที่ 7
การประมวลผลการประเมิน

7.1 เงื่อนไขการคำนวณและแสดงผลการประเมิน

กรณีหน่วยงานไม่ดำเนินการประเมิน ITA ตามวิธีการ ขั้นตอน หรือระยะเวลาที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดสำหรับการประเมิน ITA การคำนวณผลการประเมิน ITA มีเงื่อนไขสำคัญ ดังนี้

- กรณีหน่วยงานไม่ได้อนุมัติแบบวัด OIT ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด **ผลคะแนนของแบบวัด OIT จะเป็น 0 คะแนน**

7.2 โครงสร้างคะแนนข้อคำถามหลักในการประเมิน ITA

โครงสร้างคะแนนการประเมิน ITA ได้รับการออกแบบให้ครอบคลุมมิติการบริหารงานภาครัฐในทุกด้าน ทั้งในเชิงบวกคือการเสริมสร้างความโปร่งใสผ่านการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐตามแบบวัด OIT และในเชิงลบคือการประเมินสถานการณ์ความเสี่ยงต่อการทุจริตประพฤติมิชอบภายในองค์กร ดังนั้น ค่าคะแนนในภาพรวมของการประเมิน ITA จึงเป็นการสะท้อนภาพรวมขององค์กรใน 3 มิติ ได้แก่ มุมมองจากบุคลากรภายในองค์กร มุมมองจากผู้รับบริการภายนอก และความพยายามของหน่วยงานในการเสริมสร้างความโปร่งใสผ่านการเปิดเผยข้อมูลสู่สาธารณะตามแบบวัด OIT

สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ได้มีการปรับสัดส่วนค่าน้ำหนักของแต่ละเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ITA ใหม่ โดยได้มีการเพิ่มค่าน้ำหนักคะแนน EIT จากเดิม 30 คะแนน เป็น 40 คะแนน และลดค่าน้ำหนักคะแนน EIT จากเดิม 30 คะแนน เป็น 40 คะแนน และลดค่าน้ำหนักคะแนน OIT ลงจากเดิม 40 คะแนน เป็น 30 คะแนน ส่วนค่าน้ำหนัก IIT ยังคงเดิม โดยเหตุความจำเป็นในการปรับเพิ่มค่าคะแนน EIT เพื่อเป็นการให้ความสำคัญในมิติการต่อต้านการทุจริต และการให้ความสำคัญกับผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานที่แท้จริงจากมุมมองของผู้เคยติดต่อหรือรับบริการ เนื่องจากผู้มาติดต่อหรือรับบริการคือผู้ที่ประสบกับกระบวนการทำงานและพฤติกรรมของเจ้าหน้าที่โดยตรง ประกอบกับการทุจริตประพฤติมิชอบในหลายรูปแบบมักเกิดขึ้นในจุดที่การตรวจสอบเข้าไม่ถึง แต่ประชาชนได้รับผลกระทบทั้งทางตรงและทางอ้อม ดังนั้น การเพิ่มน้ำหนักคะแนน EIT จึงเป็นการให้ความสำคัญต่อข้อมูลเชิงลึกเพิ่มมากขึ้น ซึ่งจะส่งผลให้หน่วยงานภาครัฐให้ความสำคัญกับเสียงสะท้อน ความเชื่อมั่น และประสบการณ์ตรงของประชาชนหรือผู้ติดต่อเพิ่มมากขึ้น การเพิ่มน้ำหนัก EIT ในปี 2569 จึงเป็นการยกระดับให้การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือที่ตอบโจทย์การป้องกันการทุจริตในชีวิตจริงมากยิ่งขึ้น

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	ข้อคำถาม	ข้อ	คะแนน/ข้อ
IIT **จำนวน 20 ข้อ** **รวม 30 คะแนน**	ตัวชี้วัด 1 (6 คะแนน)	-	ข้อ i1 – i4	4	1.5
	ตัวชี้วัด 2 (6 คะแนน)	-	ข้อ i5 – i9	5	1.2
	ตัวชี้วัด 3 (6 คะแนน)	-	ข้อ i10 – i12	3	2
	ตัวชี้วัด 4 (6 คะแนน)	-	ข้อ i13 - i16	4	1.5
	ตัวชี้วัด 5 (6 คะแนน)	-	ข้อ i17 – i20	4	1.5
EIT **จำนวน 7 ข้อ** **รวม 40 คะแนน**	ตัวชี้วัด 6 (20 คะแนน)	-	ข้อ e1 – e3	3	6.67
	ตัวชี้วัด 7 (20 คะแนน)	-	ข้อ e4 – e7	4	5
OIT **จำนวน 26 ข้อ** **รวม 30 คะแนน**	ตัวชี้วัด 8 (15 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของ ตัวชี้วัดย่อย 8.1 – 8.5	ตัวชี้วัดย่อย 8.1 (1.5 คะแนน)	ข้อ o1 - o4	4	0.375
		ตัวชี้วัดย่อย 8.2 (3 คะแนน)	ข้อ o5 – o10	6	0.5
		ตัวชี้วัดย่อย 8.3 (3 คะแนน)	ข้อ o11 – o12	2	1.5
		ตัวชี้วัดย่อย 8.4 (3.75 คะแนน)	ข้อ o13 – o15	3	1.25
		ตัวชี้วัดย่อย 8.5 (3.75 คะแนน)	ข้อ o16 – o19	4	0.9375
	ตัวชี้วัด 9 (15 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของ ตัวชี้วัดย่อย 9.1 – 9.2	ตัวชี้วัดย่อย 9.1 (7.5 คะแนน)	ข้อ o20 – o22	3	2.5
		ตัวชี้วัดย่อย 9.2 (7.5 คะแนน)	ข้อ o23 – o26	4	1.875
รวม				53	100

7.3 การคำนวณผลการประเมิน

แบบวัด	คะแนนรายข้อคำถาม	คะแนนรายตัวชี้วัดย่อย	คะแนนรายตัวชี้วัด	คะแนนรายแบบวัด	weighted	ITA
แบบวัด IIT	คะแนนเฉลี่ยของผู้ตอบทุกคนในแต่ละข้อคำถาม	-	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในแต่ละตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด IIT	30%	ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของทุกแบบวัด
แบบวัด EIT	คะแนนเฉลี่ยของผู้ตอบทุกคนในแต่ละข้อคำถาม	-	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในแต่ละตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด EIT	40%	
แบบวัด OIT	คะแนนของแต่ละข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในแต่ละตัวชี้วัดย่อย	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดย่อยในแต่ละตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด OIT	30%	

7.4 โครงสร้างคะแนนข้อคำถามเฉพาะ

การประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ได้มีการปรับปรุงโครงสร้างการประเมินใหม่ โดยแบ่งชุดคำถามออกเป็น 2 ส่วน คือ

1) ชุดคำถามกลาง (Core Questions) เป็นข้อคำถามที่ใช้ในการประเมินกับทุกหน่วยงานเป็นมาตรฐานเดียวกัน โดยเก็บจากแบบวัด IIT, EIT, OIT มีสัดส่วนคะแนนรวม 100 คะแนน

2) ชุดคำถามเฉพาะ (Specific Questions) เป็นข้อคำถามที่พัฒนามาจากสถิติคำกล่าวหาร้องเรียนการทุจริตประพฤติมิชอบย้อนหลัง 3 ปี (พ.ศ. 2566 - 2568) ซึ่งจำแนกพฤติการณ์ความเสี่ยงออกเป็น 10 ลักษณะ จากนั้นนำไปใช้ในการประเมินแต่ละหน่วยงานตามที่ได้มีการแบ่งกลุ่มไว้ โดยคัดเลือกเฉพาะข้อคำถามที่มีสถิติลักษณะความผิดสูงสุด 5 อันดับแรกของแต่ละกลุ่มมาใช้ในการประเมิน โดยเก็บเป็นข้อคำถามพ่วงท้ายไว้ในแบบวัด IIT และ EIT มีค่าคะแนนรวม 100 คะแนน

ดังนั้น ในการประเมิน ITA 2569 จึงมีค่าคะแนนแบ่งออกเป็น 2 ชุดแยกออกจากกัน (Dual-Track) ซึ่งถือเป็นก้าวกระโดดสำคัญของการประเมิน ITA จากการ “วัดไข้ในภาพรวม” มาเป็น “การวินิจฉัยเฉพาะจุด” ซึ่งผลการประเมินที่จะก่อให้เกิดประโยชน์ในเชิงการบริหารจัดการ และในเชิงภารกิจการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ดังนี้

1) การประเมินด้วยข้อคำถามที่ถูกกำหนดกรอบ (Scope) จากสถิติลักษณะความผิดตามคำกล่าวหาสูงสุด 5 อันดับแรกของแต่ละกลุ่ม เป็นการนำปัญหาที่เกิดขึ้นจริงในอดีตมาปิดช่องว่างเพื่อป้องกันอนาคต ผลการประเมินจะชี้ให้ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ได้ทราบถึงจุดอ่อนที่สำคัญที่สุด (Early Warning)

2) ผลการประเมินจะชี้ให้เห็นถึง “พิกัดความเสี่ยง” (Hotspots) ของแต่ละกลุ่มหน่วยงาน เพื่อนำไปใช้ในการวางแผนเฝ้าระวังปัญหาทุจริตที่มีประสิทธิภาพสูงสุด เพื่ออุดช่องโหว่ของการดำเนินงานก่อนที่จะกลายเป็นเรื่องร้องเรียนหรือคดีความ

3) การสร้างความตระหนักในความเสี่ยงการทุจริต เนื่องจากข้อคำถามถูกพัฒนาจาก 10 ลักษณะความผิดจริง ซึ่งการนำไปใช้ประเมินจะช่วยให้เจ้าหน้าที่เกิดความตระหนักว่าพฤติกรรมใดบ้างที่เข้าข่ายความผิดตามกฎหมาย ซึ่งจะช่วยสร้างความตระหนักและสร้างภูมิคุ้มกันในการทำงานให้เข้มแข็งขึ้น

เครื่องมือ	ลักษณะความผิด	ข้อคำถาม	ข้อ	คะแนน/ข้อ
IIT **จำนวน 20 ข้อ** **1 หน่วย** **มีข้อคำถาม** **เฉพาะ** **iit 10 ข้อ** **(5 ประเด็น)** **(2 ข้อต่อ 1 ประเด็น)** **รวม 50 คะแนน**	ประเด็นที่ 1 ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ/ละเมิด	ข้อ i1.1 – i1.2	2	5
	ประเด็นที่ 2 จัดซื้อจัดจ้าง	ข้อ i2.1 – i2.2	2	5
	ประเด็นที่ 3 ยักยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	ข้อ i3.1 – i3.2	2	5
	ประเด็นที่ 4 รั่วรวยผิดปกติ	ข้อ i4.1 – i4.2	2	5
	ประเด็นที่ 5 ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	ข้อ i5.1 – i5.2	2	5
	ประเด็นที่ 6 ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	ข้อ i6.1 – i6.2	2	5
	ประเด็นที่ 7 เรียกรับสินบน	ข้อ i7.1 – i7.2	2	5
	ประเด็นที่ 8 การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	ข้อ i8.1 – i8.2	2	5
	ประเด็นที่ 9 การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	ข้อ i9.1 – i9.2	2	5
	ประเด็นที่ 10 ฝ่าฝืนจริยธรรมอย่างร้ายแรง	ข้อ i10.1 – i10.2	2	5

เครื่องมือ	ลักษณะความผิด	ข้อคำถาม	ข้อ	คะแนน/ข้อ
EIT **จำนวน 20 ข้อ** **1 หน่วย** **มีข้อคำถามเฉพาะ eit 10 ข้อ** **(5 ประเด็น)** **(2 ข้อต่อ 1 ประเด็น)** **รวม 50 คะแนน**	ประเด็นที่ 1 ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ/ละเมิด	ข้อ e1.1 – e1.2	2	5
	ประเด็นที่ 2 จัดซื้อจัดจ้าง	ข้อ e2.1 – e2.2	2	5
	ประเด็นที่ 3 ยักยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	ข้อ e3.1 – e3.2	2	5
	ประเด็นที่ 4 ร่ำรวยผิดปกติ	ข้อ e4.1 – e4.2	2	5
	ประเด็นที่ 5 ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	ข้อ e5.1 – e5.2	2	5
	ประเด็นที่ 6 ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	ข้อ e6.1 – e6.2	2	5
	ประเด็นที่ 7 เรียกรับสินบน	ข้อ e7.1 – e7.2	2	5
	ประเด็นที่ 8 การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	ข้อ e8.1 – e8.2	2	5
	ประเด็นที่ 9 การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	ข้อ e9.1 – e9.2	2	5
	ประเด็นที่ 10 ฝ่าฝืนจริยธรรมอย่างร้ายแรง	ข้อ e10.1 – e10.2	2	5

7.5 การประกาศผลการประเมิน

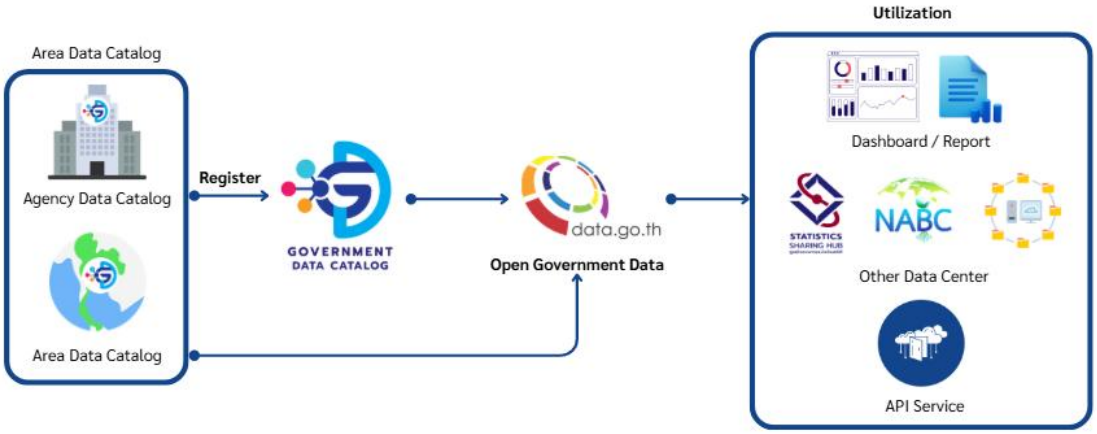
สำนักงาน ป.ป.ช. จะดำเนินการประกาศผลการประเมิน ITA ต่อสาธารณะ และแจ้งรายละเอียดผลการประเมินให้หน่วยงานภาครัฐรับทราบผ่านทางระบบ ITAS ทั้งนี้ ภายหลังจากการประกาศผลการประเมิน ITA แล้ว จะถือว่าผลการประเมินเป็นที่สิ้นสุด และจะไม่พิจารณาข้อมูลหรือรายละเอียดเพิ่มเติมจากหน่วยงาน ไม่ว่ากรณีใด ๆ ทั้งสิ้น

ภาคผนวก 1

การนำเข้าชุดข้อมูลเข้าสู่ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน

การนำเข้าชุดข้อมูลเข้าสู่ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน

ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน เป็นหนึ่งในองค์ประกอบสำคัญ ของระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ ที่เป็นแพลตฟอร์มกลางบัญชีดิจิทัลภาครัฐ รวบรวมรายการข้อมูล (List of Data) พร้อมคำอธิบายข้อมูล (Metadata) ในการรวบรวมบัญชีข้อมูลสำคัญของหน่วยงาน ประกอบด้วย ชื่อชุดข้อมูล คำอธิบายชุดข้อมูล โดยสำนักงานสถิติแห่งชาติจะทำหน้าที่สนับสนุนให้หน่วยงานภาครัฐ ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ติดตั้งระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน จัดการชุดข้อมูลสำคัญของหน่วยงาน กำหนดสิทธิการเข้าถึงชุดข้อมูล จัดทำคำอธิบายชุดข้อมูล ตลอดจนตรวจสอบความพร้อมใช้ และเป็นปัจจุบันของทรัพยากรข้อมูล เพื่อนำขึ้นสู่ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน และลงทะเบียนเข้าสู่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ เพื่อแบ่งปันและใช้ประโยชน์ร่วมกัน พร้อมทั้งให้บริการเชื่อมโยงข้อมูลด้วย API แบบอัตโนมัติให้กับชุดข้อมูลที่เผยแพร่บนระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงานตามสิทธิที่หน่วยงานเจ้าของข้อมูลเป็นผู้กำหนด



(ระบบนิเวศบัญชีข้อมูลภาครัฐ)

วิธีการนำเข้าชุดข้อมูลเข้าสู่ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน

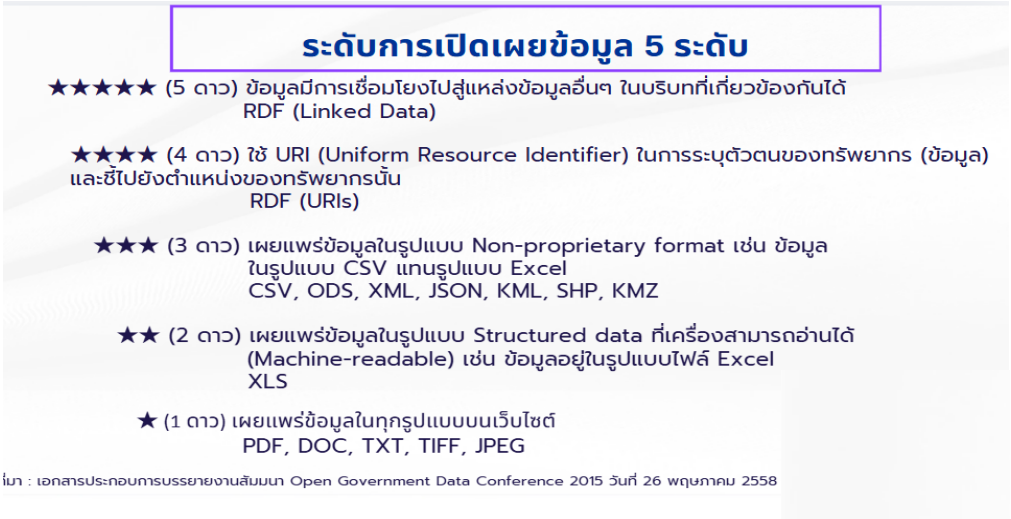
ก่อนที่จะนำเข้าชุดข้อมูลเข้าสู่ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน หน่วยงานเจ้าของข้อมูล จำเป็นต้องมีการตรวจสอบความพร้อมใช้ของข้อมูล ความเป็นปัจจุบันของข้อมูล ตลอดจนการกำหนดประเภทชุดข้อมูล การจัดทำคำอธิบายชุดข้อมูล และการกำหนดสิทธิการเข้าถึงข้อมูล ดังนี้

1. กำหนดชุดข้อมูลที่จะนำเข้าในระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน ควรเป็นชุดข้อมูลที่มีความพร้อมในการเผยแพร่ มีความถูกต้อง เป็นปัจจุบัน ชุดข้อมูลตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ที่กำหนดให้นำขึ้นระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน และลงทะเบียนเข้าสู่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ ดังนี้

ชุดข้อมูล	ประเภทชุดข้อมูล
o2 ข้อมูลผู้บริหาร	ข้อมูลระเบียน
o5 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	ข้อมูลหลากหลาย
o7 รายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ	ข้อมูลหลากหลาย
o9 คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	ข้อมูลหลากหลาย
o16 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	ข้อมูลหลากหลาย
O18 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	ข้อมูลสถิติ
o22 รายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงาน	ข้อมูลหลากหลาย

2. จัดเตรียมทรัพยากรข้อมูล (ไฟล์ข้อมูล) โดยไฟล์ข้อมูลควรจัดเก็บที่แหล่งเก็บข้อมูลต้นทางของหน่วยงาน (Server ของหน่วยงานที่เก็บข้อมูลสำหรับเผยแพร่) เพื่อความสะดวกในการจัดการข้อมูลจากแหล่งต้นทางที่แท้จริง หากระบุที่เก็บข้อมูลเป็นเว็บไซต์ของหน่วยงาน เมื่อมีการปรับปรุงข้อมูล ข้อมูลของปีก่อนหน้าอาจถูกนำออกจากเว็บไซต์ เพื่อนำข้อมูลใหม่มาทดแทน ซึ่งจะทำให้ขาดความต่อเนื่องของข้อมูล

การจัดเตรียมทรัพยากรข้อมูล ควรจัดการให้สอดคล้องตามระดับการเปิดเผยข้อมูล 5 ระดับของสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล องค์การมหาชน (สพร.) ดังรูป



ชุดข้อมูลตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 สามารถจัดการทรัพยากรข้อมูล ดังนี้

o2 ข้อมูลผู้บริหาร จัดอยู่ในประเภทข้อมูลระเบียน ควรจัดการตารางข้อมูลให้มีลักษณะเป็นตารางทางเดียว มีนามสกุลไฟล์ XLSX และ/หรือ CSV โดยลักษณะของตารางข้อมูล ดังรูป

คำนำหน้า	ชื่อ	สกุล	ตำแหน่ง	อีเมล์	เบอร์โทร	URL รูปถ่าย	URL หนังสือมอบอำนาจ
นาย	xxx	xxxxx	ผู้อำนวยการสำนักงานสถิติแห่งชาติ	AAA@nso.go.th	012-345-6789		
นางสาว	yyy	yyyyy	รองผู้อำนวยการสำนักงานสถิติแห่งชาติ	BBB@nso.go.th	012-345-6790		
นาย	rrr	rrrrr	ผู้อำนวยการสำนักงานสถิติแห่งชาติ	CCC@nso.go.th	012-345-6791		
นาง	aaa	aaaa	รองผู้อำนวยการสำนักงานสถิติแห่งชาติ	DDD@nso.go.th	012-345-6792		

o5 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน มีลักษณะเป็นเล่มรายงาน ซึ่งเป็นไฟล์ PDF และสามารถรวบรวมเล่มแผนต่าง ๆ ให้อยู่ในชุดข้อมูลเดียวกัน จึงสามารถเพิ่มไฟล์ข้อมูลที่มีลักษณะเป็นข้อมูลระเบียน เพื่อเป็นทะเบียนเล่มแผนต่าง ๆ ดังนั้น ชุดข้อมูลนี้ สามารถจัดการให้อยู่ในประเภทข้อมูลหลากหลาย เนื่องจากมีรูปแบบไฟล์ 2 ประเภทในชุดข้อมูลเดียวกัน คือ ข้อมูลระเบียน และข้อมูลประเภทอื่น ๆ เอกสาร ดังนี้

1) ไฟล์ข้อมูลระเบียน มีนามสกุลไฟล์ XLSX และ/หรือ CSV แสดงภาพรวมเล่มแผนแต่ละเล่ม ดังนี้

ชื่อเรื่อง	รายละเอียด	ปีที่เริ่มแผน	ปีที่สิ้นสุดแผน	URL ไฟล์เล่มแผน
แผนยุทธศาสตร์ 5 ปี (พ.ศ.2562-2566)	มีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ เช่น ยุทธศาสตร์หรือแนวทาง เป้าหมาย ตัวชี้วัด หน้า 32-35	2561	2566	ควรระบุที่อยู่ของไฟล์ต้นทางเพื่อให้สามารถเข้าถึงได้ แม้จะมีการปรับหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงานก็ตาม หากไม่ได้สามารถใช้ URL เล่มแผนที่หน้าเว็บไซต์ของหน่วยงานได้
แผนยุทธศาสตร์ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579)	มีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ เช่น ยุทธศาสตร์หรือแนวทาง เป้าหมาย ตัวชี้วัด หน้า 25-28	2560	2579	ควรระบุที่อยู่ของไฟล์ต้นทางเพื่อให้สามารถเข้าถึงได้ แม้จะมีการปรับหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงานก็ตาม หากไม่ได้สามารถใช้ URL เล่มแผนที่หน้าเว็บไซต์ของหน่วยงานได้

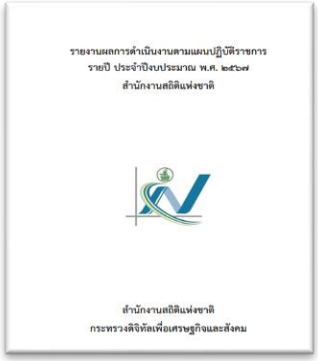
2) ไฟล์ข้อมูลประเภทเอกสาร มีนามสกุลไฟล์ PDF ซึ่งแสดงเล่มแผนแต่ละเล่ม เช่น

o7 รายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ มีลักษณะเป็นเล่มรายงาน ซึ่งเป็นไฟล์ PDF และสามารถรวบรวมเล่มแผนต่างๆ ให้อยู่ในชุดข้อมูลเดียวกัน จึงสามารถเพิ่มไฟล์ข้อมูลที่มีลักษณะเป็นข้อมูลระเบียน เพื่อเป็นทะเบียนเล่มรายงานต่าง ๆ ดังนั้น ชุดข้อมูลนี้ สามารถจัดการให้อยู่ในประเภทข้อมูลหลากหลาย เนื่องจากมีรูปแบบไฟล์ 2 ประเภทในชุดข้อมูลเดียวกัน คือ ข้อมูลระเบียน และข้อมูลประเภทอื่น ๆ เอกสาร ดังนี้

1) ไฟล์ข้อมูลระเบียน มีนามสกุลไฟล์ XLSX และ/หรือ CSV แสดงภาพรวมเล่มรายงานแต่ละเล่ม ดังนี้

ชื่อเล่มรายงาน	รายละเอียด	ปีที่เผยแพร่	URL เล่มรายงาน
รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563	แสดงเล่มรายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ประกอบด้วย รายละเอียดผลการดำเนินงาน รายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ	2563	ควรระบุที่อยู่ของไฟล์ต้นทาง เพื่อให้สามารถเข้าถึงได้ แม้จะมีการปรับหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงานก็ตาม หากไม่ได้สามารถใช้ URL เล่มแผนที่หน้าเว็บไซต์ของหน่วยงานได้
รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564	แสดงเล่มรายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ประกอบด้วย รายละเอียดผลการดำเนินงาน รายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ	2564	ควรระบุที่อยู่ของไฟล์ต้นทาง เพื่อให้สามารถเข้าถึงได้ แม้จะมีการปรับหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงานก็ตาม หากไม่ได้สามารถใช้ URL เล่มแผนที่หน้าเว็บไซต์ของหน่วยงานได้
รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565	แสดงเล่มรายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ประกอบด้วย รายละเอียดผลการดำเนินงาน รายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ	2565	ควรระบุที่อยู่ของไฟล์ต้นทาง เพื่อให้สามารถเข้าถึงได้ แม้จะมีการปรับหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงานก็ตาม หากไม่ได้สามารถใช้ URL เล่มแผนที่หน้าเว็บไซต์ของหน่วยงานได้

2) ไฟล์ข้อมูลประเภทเอกสาร มีนามสกุลไฟล์ PDF ซึ่งแสดงเล่มรายงานแต่ละเล่ม เช่น

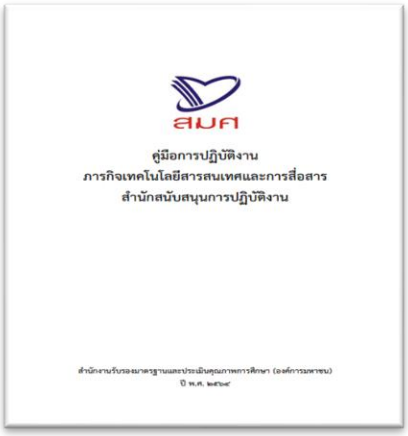


o9 คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ มีลักษณะเป็นเล่มรายงาน ซึ่งเป็นไฟล์ PDF และสามารถรวบรวมเล่มคู่มือต่าง ๆ ให้อยู่ในชุดข้อมูลเดียวกัน จึงสามารถเพิ่มไฟล์ข้อมูลที่มีลักษณะเป็นข้อมูลระเบียน เพื่อเป็นทะเบียนเล่มคู่มือต่าง ๆ ดังนั้น ชุดข้อมูลนี้ สามารถจัดการให้อยู่ในประเภทข้อมูลหลากหลาย เนื่องจากมีรูปแบบไฟล์ 2 ประเภทในชุดข้อมูลเดียวกัน คือ ข้อมูลระเบียน และข้อมูลประเภทอื่น ๆ เอกสาร ดังนี้

1) ไฟล์ข้อมูลระเบียน มีนามสกุลไฟล์ XLSX และ/หรือ CSV แสดงภาพรวมเล่มคู่มือแต่ละเล่ม ดังนี้

ชื่อเรื่อง	รายละเอียด	ปีที่เผยแพร่	URL ที่เก็บไฟล์ต้นทาง
แนวทางการขอรับบริการการสมัครเข้ารับการคัดเลือกเพื่อเป็นผู้ประเมินภายนอก	แสดงขั้นตอนการขอรับบริการการสมัครเข้ารับการคัดเลือกเพื่อเป็นผู้ประเมินภายนอก	2566	ควรระบุที่อยู่ของไฟล์ต้นทาง เนื่องจากจะไม่เปลี่ยนแปลง
คู่มือการให้บริการ การให้บริการข้อมูลสารสนเทศด้านการประเมินคุณภาพภายนอก	แสดงรายละเอียดการให้บริการข้อมูลสารสนเทศด้านการประเมินคุณภาพภายนอก) (หน้า 7)	2565	ควรระบุที่อยู่ของไฟล์ต้นทาง เนื่องจากจะไม่เปลี่ยนแปลง

2) ไฟล์ข้อมูลประเภทเอกสาร มีนามสกุลไฟล์ PDF ซึ่งแสดงเล่มคู่มือแต่ละเล่ม เช่น

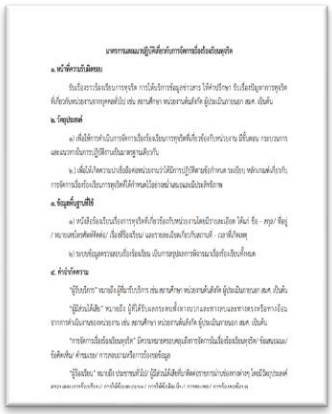


o16 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งเป็นไฟล์ PDF และสามารถรวบรวมเล่มคู่มือต่าง ๆ ให้อยู่ในชุดข้อมูลเดียวกัน จึงสามารถเพิ่มไฟล์ข้อมูลที่มีลักษณะเป็นข้อมูลระเบียน เพื่อเป็นทะเบียนเล่มคู่มือต่าง ๆ ดังนั้น ชุดข้อมูลนี้ สามารถจัดการให้อยู่ในประเภทข้อมูลหลากหลาย เนื่องจากมีรูปแบบไฟล์ 2 ประเภทในชุดข้อมูลเดียวกัน คือ ข้อมูลระเบียน และข้อมูลประเภทอื่น ๆ เอกสาร ดังนี้

1) ไฟล์ข้อมูลระเบียน มีนามสกุลไฟล์ XLSX และ/หรือ CSV แสดงภาพรวมเล่มคู่มือแต่ละเล่ม ดังนี้

ชื่อเรื่อง	รายละเอียด	ปีที่เผยแพร่	URL ที่เก็บไฟล์ต้นทาง
มาตรการและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการเรื่องร้องเรียนทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ.2564	แสดงรายละเอียดแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการเรื่องร้องเรียนทุจริต	2564	ควรระบุที่อยู่ของไฟล์ต้นทาง เนื่องจากจะไม่เปลี่ยนแปลง
ขั้นตอนการรับเรื่องร้องเรียน	แสดงรายละเอียดของขั้นตอนการรับเรื่องร้องเรียน	2564	ควรระบุที่อยู่ของไฟล์ต้นทาง เนื่องจากจะไม่เปลี่ยนแปลง

2) ไฟล์ข้อมูลประเภทเอกสาร มีนามสกุลไฟล์ PDF ซึ่งแสดงเล่มรายงานแต่ละเล่ม เช่น



o18 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ จัดอยู่ในประเภทข้อมูลสถิติ ควรจัดการตารางข้อมูลให้มีลักษณะเป็นตารางทางเดียว มีนามสกุลไฟล์ XLSX และ/หรือ CSV โดยลักษณะของตารางข้อมูล ดังรูป

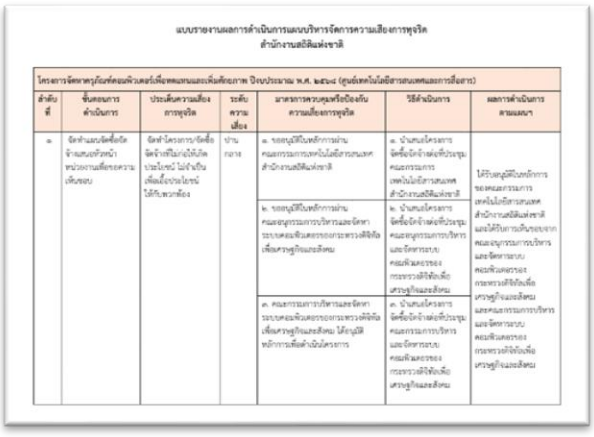
ปี	เดือน	จำนวนเรื่องร้องเรียน	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ดำเนินการแล้วเสร็จ
2569	ม.ค.	1	0	1
2569	ก.พ.	2	0	2
2569	มี.ค.	3	1	2
2569	เม.ย.	1	1	0
2569	พ.ค.	2	1	1

o22 รายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงาน ซึ่งเป็นไฟล์ PDF และสามารถรวบรวมเล่มรายงานต่างๆ ให้อยู่ในชุดข้อมูลเดียวกัน จึงสามารถเพิ่มไฟล์ข้อมูลที่มีลักษณะเป็นข้อมูลระเบียน เพื่อเป็นทะเบียนเล่มรายงานต่าง ๆ ดังนั้น ชุดข้อมูลนี้ สามารถจัดการให้อยู่ในประเภทข้อมูลหลากหลาย เนื่องจากมีรูปแบบไฟล์ 2 ประเภทในชุดข้อมูลเดียวกัน คือ ข้อมูลระเบียนและข้อมูลประเภทอื่น ๆ เอกสาร ดังนี้

1) ไฟล์ข้อมูลระเบียน มีนามสกุลไฟล์ XLSX และ/หรือ CSV แสดงภาพรวมเล่มรายงานแต่ละเล่ม ดังนี้

ชื่อเรื่อง	รายละเอียด	ปีที่เผยแพร่	URL ที่เก็บไฟล์ต้นทาง
แบบสรุปรายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564	แสดงรายละอียดของการประเมินความเสี่ยง ตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงาน	2564	ควรระบุที่อยู่ของไฟล์ต้นทาง เนื่องจากจะไม่เปลี่ยนแปลง
แบบสรุปรายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565	แสดงรายละอียดของการประเมินความเสี่ยง ตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงาน	2565	ควรระบุที่อยู่ของไฟล์ต้นทาง เนื่องจากจะไม่เปลี่ยนแปลง

2) ไฟล์ข้อมูลประเภทเอกสาร มีนามสกุลไฟล์ PDF ซึ่งแสดงเล่มรายงานแต่ละเล่ม เช่น



3. กำหนดประเภทข้อมูล โดยพิจารณาว่า ข้อมูลที่จัดเตรียมเป็นข้อมูลประเภทใด ประกอบด้วย
   3.1 ประเภทชุดข้อมูล ประกอบด้วย ข้อมูลระเบียน ข้อมูลสถิติ ข้อมูลภูมิสารสนเทศเชิงพื้นที่ ข้อมูลหลากหลายประเภท และข้อมูลประเภทอื่น
   3.2 หมวดหมู่ธรรมาภิบาลข้อมูล ประกอบด้วย ข้อมูลสาธารณะ ข้อมูลใช้ภายใน ข้อมูลส่วนบุคคล ข้อมูลความลับทางราชการ และข้อมูลความมั่นคง

4. กำหนดสิทธิในการเข้าถึงข้อมูล โดยพิจารณาจาก หมวดหมู่ธรรมาภิบาลข้อมูล และระดับชั้นข้อมูล ประกอบกับนโยบายของผู้กำกับดูแลข้อมูลของหน่วยงาน สิทธิในการเข้าถึงข้อมูล ได้แก่
   4.1 การเข้าถึงแบบสาธารณะ (Public) ได้แก่ ข้อมูลเปิด ซึ่งผู้ใช้ข้อมูลสามารถเข้าถึงได้ทั้งชุดข้อมูล คำอธิบายชุดข้อมูล และทรัพยากรข้อมูล ที่ชี้ไปยังแหล่งข้อมูลต้นทาง
   4.2 การเข้าถึงแบบมีเงื่อนไข (ข้อมูลแบ่งปัน Share Data) ได้แก่ ข้อมูลส่วนบุคคล และข้อมูลใช้ภายในองค์กร ที่สามารถเผยแพร่ชื่อชุดข้อมูล และคำอธิบายชุดข้อมูลให้กับหน่วยงานภาครัฐด้วยกันได้ แต่ไม่สามารถเข้าถึงทรัพยากรข้อมูลได้ ซึ่งหากผู้ใช้ต้องการเข้าถึงข้อมูลจะต้องทำการร้องขอไปยังหน่วยงานเจ้าของข้อมูล

ข้อมูลแบ่งปัน (Shared data) หมายความว่า ข้อมูลสำคัญที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ข้อมูล (Data Strategy) ภารกิจหลักและเป้าหมายของหน่วยงานและประเทศ รวมถึงข้อมูลอ่อนไหวที่ได้รับการจัดระดับชั้น เผยแพร่ภายในองค์กร ลับ และลับมาก ซึ่งสามารถแบ่งปันและแลกเปลี่ยนกันได้ระหว่างหน่วยงาน โดยจำเป็นต้องมีการกำหนดสิทธิในการเข้าถึงและใช้งาน รวมถึงการคุ้มครองข้อมูลให้มีความมั่นคงปลอดภัย ไม่รวมถึงข้อมูลที่มีระดับชั้นลับที่สุด

การเปรียบเทียบประเภทข้อมูลตามหมวดหมู่ธรรมาภิบาลข้อมูล กับระดับชั้นข้อมูล

<table>
<tr><th>Data Class, Level / Data Catagory</th><th>เปิดเผย (Open)</th><th>เผยแพร่ภายในองค์กร (Private)</th><th>ลับ (Confidential/ sensitive)</th><th>ลับมาก (Secret/Medium Sensitive)</th><th>ลับที่สุด (Top secret /Highly Sensitive)</th></tr>
<tr><td>ข้อมูลสาธารณะ</td><td>- พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของทางราชการ 2540 (มาตรา 7 และมาตรา 9)
- มาตรฐานและหลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>ข้อมูลใช้ภายใน</td><td></td><td>ISO 27001: 2013</td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>ข้อมูลส่วนบุคคล</td><td></td><td></td><td colspan="2">พ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล 2562 (มาตรา 24 – มาตรา 27)</td><td></td></tr>
<tr><td>ข้อมูลข่าวสารลับ</td><td></td><td></td><td colspan="2">พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของทางราชการ 2540 (มาตรา 9 และมาตรา 15 ที่เปิดเผยได้)
ระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ 2544
นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. 2562-2565)</td><td rowspan="2">พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของทางราชการ 2540 (มาตรา 14 – มาตรา 15 อาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผย)</td></tr>
<tr><td>ข้อมูลความมั่นคง</td><td></td><td></td><td colspan="2"></td></tr>
</table>

5. การเตรียมคำอธิบายชุดข้อมูล เป็นการบันทึกรายละเอียดของชุดข้อมูล โดยแบ่งเป็น คำอธิบายชุดข้อมูล (Metadata) ซึ่งแสดงรายละเอียดของชุดข้อมูล หาก 1 ชุดข้อมูล มีทรัพยากรข้อมูล มากกว่า 1 ไฟล์ คำอธิบายชุดข้อมูลจะต้องครอบคลุมรายละเอียดของทุกไฟล์ข้อมูล ส่วนคำอธิบาย ทรัพยากรข้อมูล จะแสดงรายละเอียดของทรัพยากรข้อมูลในแต่ละไฟล์ (การบันทึกคำอธิบาย ชุดข้อมูล (Metadata) และ คำอธิบายทรัพยากรข้อมูล ปรากฏในตัวอย่าง Template 2 และ Template 3)

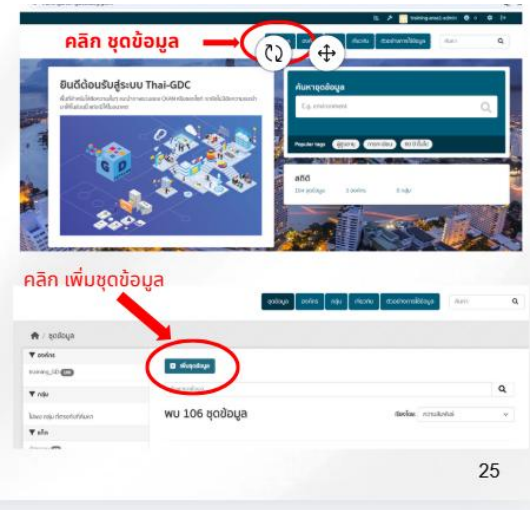
คำอธิบายชุดข้อมูล (Metadata) ตามมาตรฐานรัฐบาลดิจิทัล ว่าด้วยแนวทางการจัดทำบัญชีข้อมูลภาครัฐ

คำอธิบายทรัพยากรข้อมูล ซึ่งแสดงรายละเอียดของแต่ละไฟล์ข้อมูลภายใต้ชุดข้อมูลนั้น ๆ จำเป็นที่ต้องสอดคล้องกับ คำอธิบายชุดข้อมูล (Metadata)

6. การนำเข้าชุดข้อมูลเข้าสู่ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน สามารถดำเนินการได้ ดังนี้

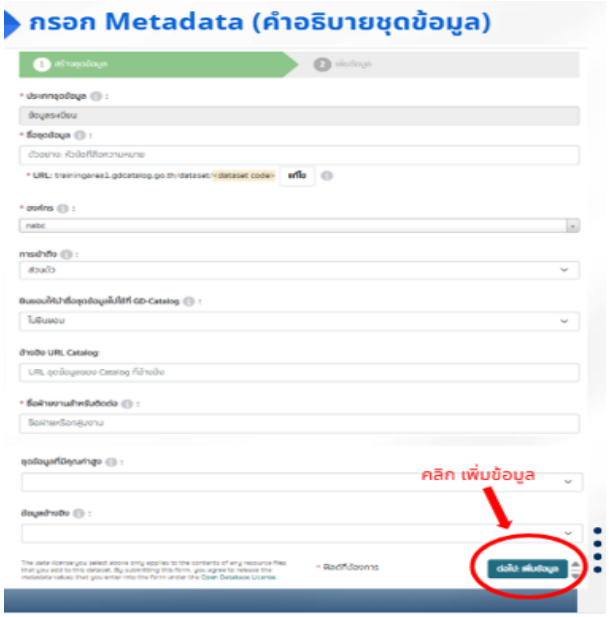
6.1 ขอสิทธิในการเข้าใช้งานระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน โดยผู้ที่ได้รับมอบหมายให้นำเข้าชุดข้อมูลในระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน จะเรียกว่า **<u>บรรณาธิการ</u>** ซึ่งมีหน้าที่ในการสร้างชุดข้อมูล คำอธิบายชุดข้อมูล ทรัพยากรข้อมูล คำอธิบายทรัพยากรข้อมูล ปรับปรุง แก้ไข และ ลบชุดข้อมูล โดยจะต้องทำการร้องขอสิทธิการเข้าถึงจากผู้ดูแลระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน (System admin คือ เจ้าหน้าที่ไอที ที่ได้รับมอบหมายให้ดูแลระบบฯ) เพื่อให้ทำการสร้าง Username Password และกำหนดหน้าที่กับผู้เกี่ยวข้องต่าง ๆ ในระบบฯ

6.2 เข้าสู่ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน Username Password ที่ System admin กำหนด



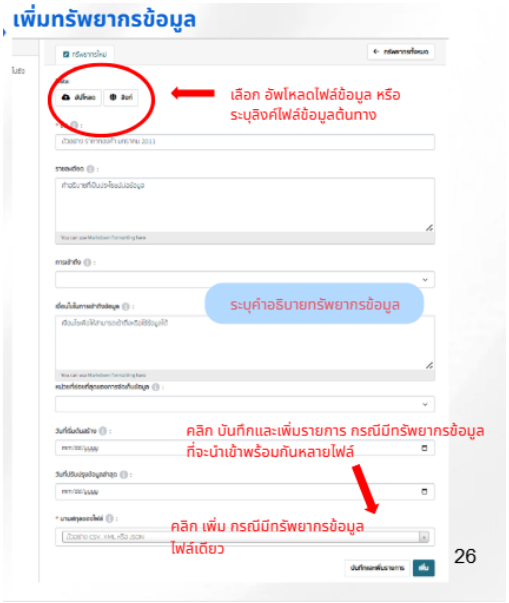
คลิก เมนู ชุดข้อมูล เพื่อเพิ่มชุดข้อมูล

คลิก เพิ่มชุดข้อมูล เพื่อระบุคำอธิบายชุดข้อมูล (Metadata)



กรอกคำอธิบายชุดข้อมูล (Metadata) ให้ครบถ้วน แล้วจึงคลิก เพิ่มชุดข้อมูล ดังรูป

หลังจากนั้นทำการเพิ่มทรัพยากรข้อมูล โดยระบุรายละเอียดให้สอดคล้องกับประเภทชุดข้อมูล และคำอธิบายชุดข้อมูล ดังรูป

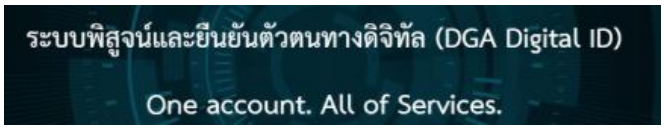


หมายเหตุ: ท่านสามารถศึกษารายละเอียดและวิธีการใช้งานระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงานเพิ่มเติมได้ที่ https://drive.google.com/file/d/1Oz0_1FDKoJuCZN0qpbO9GLoYTS1W_zbE/view?usp=sharing

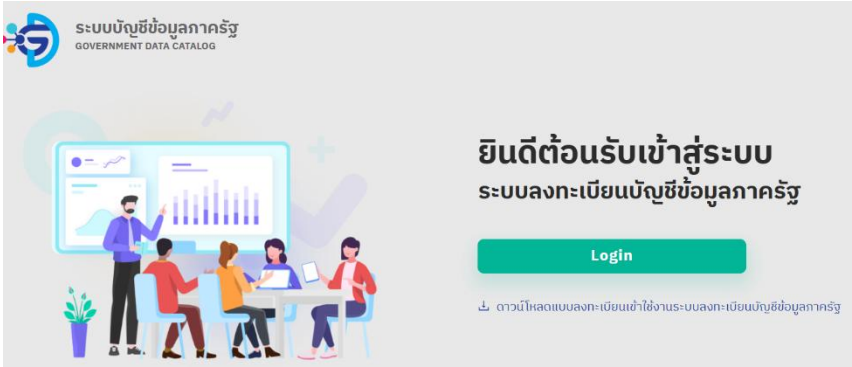
7. ลงทะเบียนชุดข้อมูลเข้าสู่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ

ผู้ที่จะทำการลงทะเบียนชุดข้อมูลเข้าสู่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ คือ ผู้ที่ได้รับมอบหมายให้เป็น เจ้าหน้าที่ลงทะเบียนบัญชีข้อมูล โดยจะต้องขอสิทธิ์ในการเข้าใช้งานระบบลงทะเบียนบัญชีข้อมูลภาครัฐ จากผู้จัดการระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน (เจ้าหน้าที่ไอที ที่ได้รับมอบหมายให้ดูแลการจัดการสิทธิการเข้าถึงระบบลงทะเบียนบัญชีข้อมูลที่เชื่อมต่อกับระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน) ดังนี้

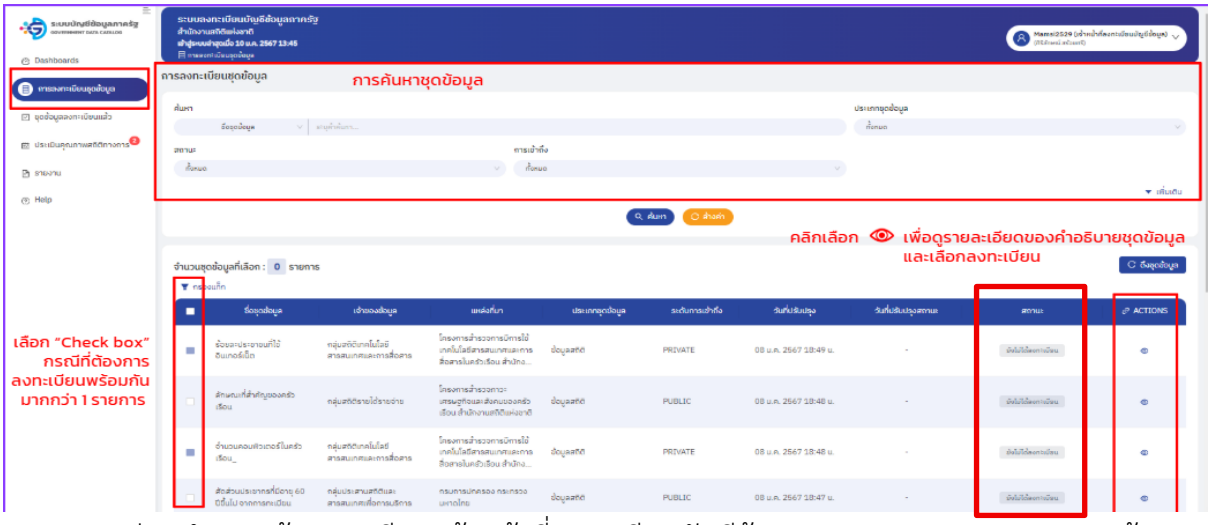
7.1 ทำการสมัคร Open ID ที่ https://connect.egov.go.th



7.2 แจ้ง Open ID ให้กับ ผู้จัดการระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน เพื่อทำการเพิ่มสิทธิการเข้าถึงในระบบลงทะเบียนบัญชีข้อมูลภาครัฐhttps://register.gdcatalog.go.th/login



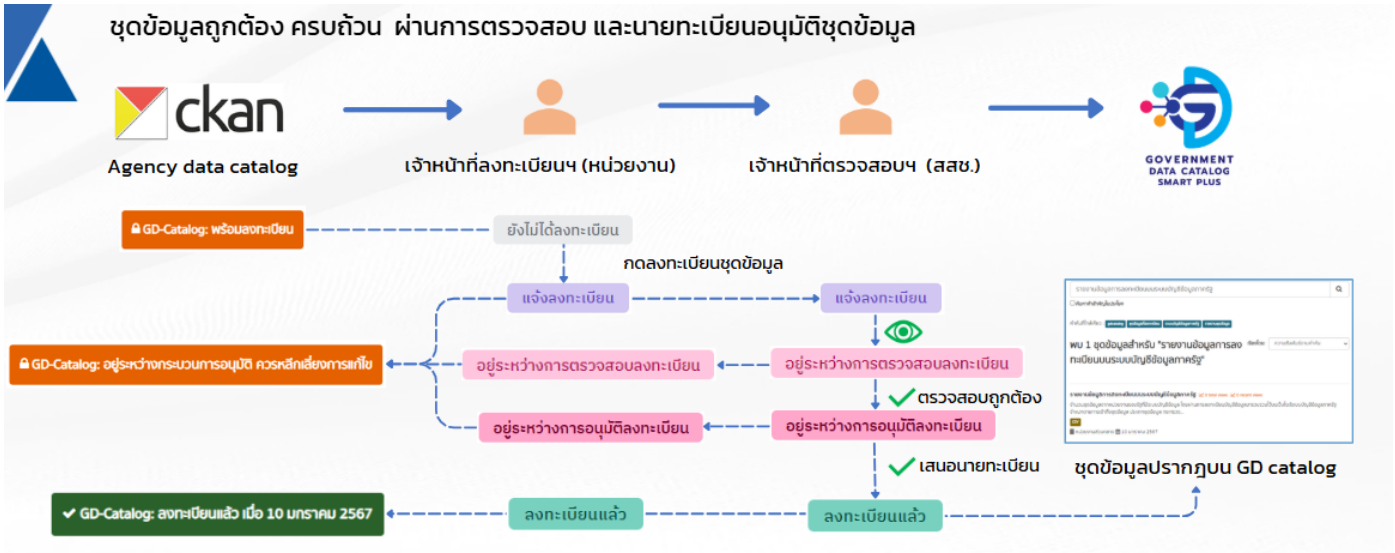
7.3 ทำการเลือกชุดข้อมูลเพื่อแจ้งลงทะเบียน โดยเลือก เมนู การลงทะเบียนบัญชีข้อมูล จะปรากฏชุดข้อมูลในระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน พร้อมสถานะของชุดข้อมูลนั้น ซึ่งชุดข้อมูลที่พร้อมจะทำการลงทะเบียนได้ จะมีสถานะ ยังไม่ได้ลงทะเบียน ปรากฏอยู่ ดังรูป



ก่อนทำการแจ้งลงทะเบียน เจ้าหน้าที่ลงทะเบียนบัญชีข้อมูล สามารถตรวจสอบความถูกต้องของคำอธิบายชุดข้อมูลได้ด้วยการกดที่สัญลักษณ์ ด้านขวาของชุดข้อมูลนั้น

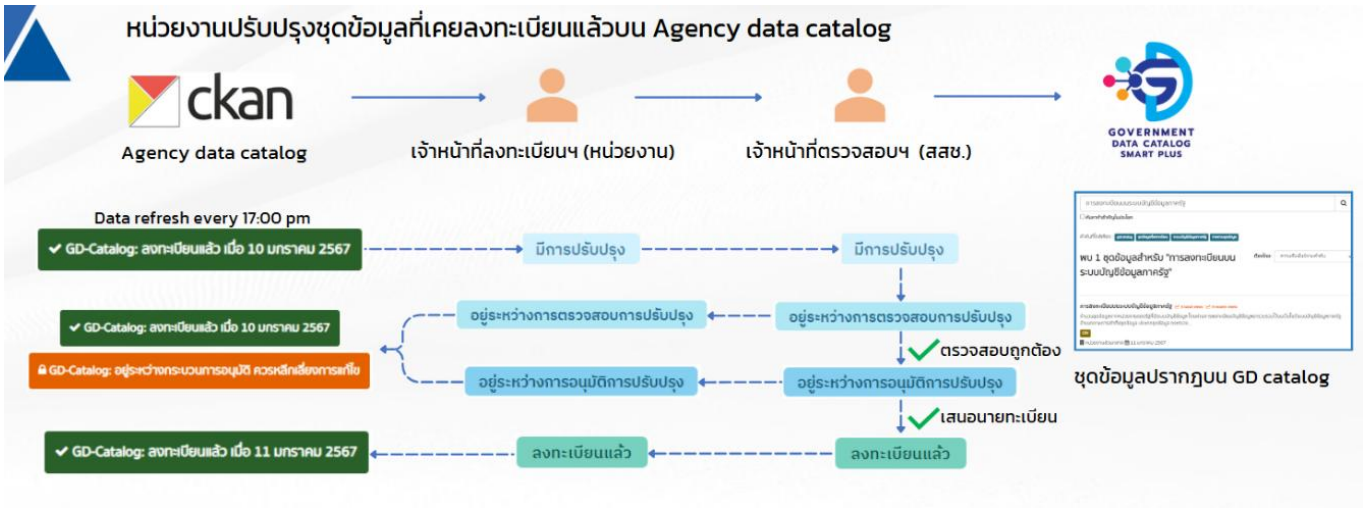
7.4 เมื่อทำการแจ้งลงทะเบียน สถานะของชุดข้อมูล จะปรากฏ แจ้งลงทะเบียน ชุดข้อมูลดังกล่าวจะเข้าสู่กระบวนการตรวจสอบชุดข้อมูล จะปรากฏสถานะ อยู่ระหว่างการตรวจสอบลงทะเบียน

หากชุดข้อมูลนั้น **ผ่านเกณฑ์การตรวจสอบ** จะถูกรวบรวมนำเสนอนายทะเบียนบัญชีข้อมูลภาครัฐ เพื่อเสนออนุมัติชุดข้อมูล อยู่ระหว่างการอนุมัติลงทะเบียน และเมื่อนายทะเบียนบัญชีข้อมูลอนุมัติชุดข้อมูล จะปรากฏสถานะ ✔ GD-Catalog: ลงทะเบียนแล้ว

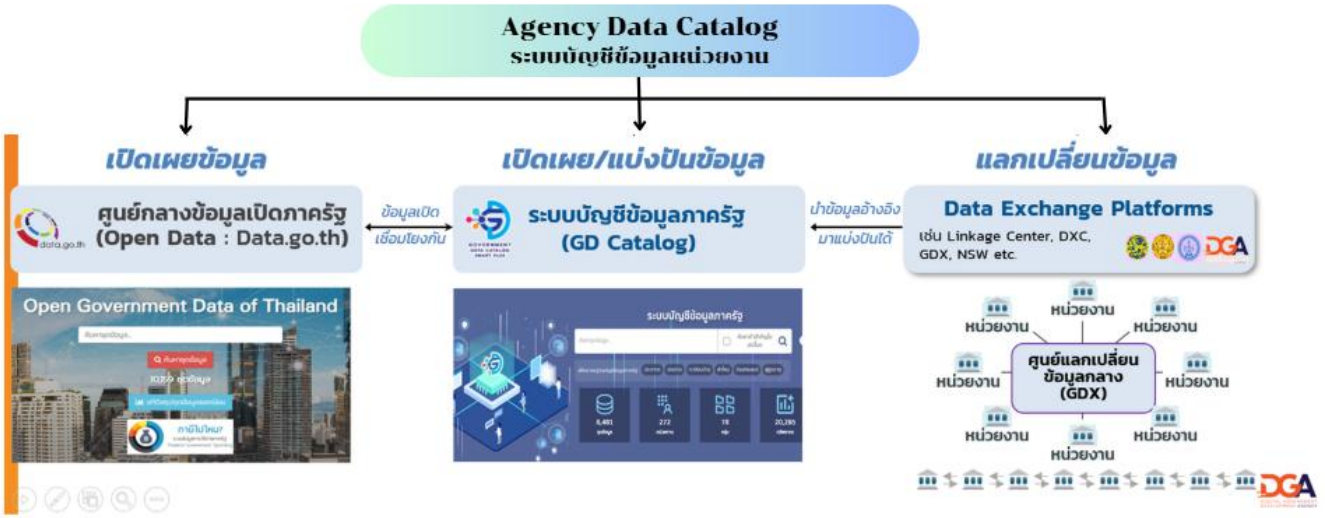


หากชุดข้อมูลนั้น **ไม่ผ่านเกณฑ์การตรวจสอบ** ระบบฯ จะมีอีเมลแจ้งเตือนมายังเจ้าหน้าที่ลงทะเบียนบัญชีข้อมูล เพื่อให้ทำการปรับปรุงชุดข้อมูล ตามข้อคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบบัญชีข้อมูล ตามข้อ 5

8. เมื่อเจ้าหน้าที่ลงทะเบียนบัญชีข้อมูลได้รับอีเมลแจ้งเตือน หากเจ้าหน้าที่ลงทะเบียนบัญชีข้อมูลนั้นเป็นเจ้าของข้อมูล ให้ดำเนินการปรับปรุงชุดข้อมูลในระบบบัญชีข้อมูลและกดบันทึก ระบบฯ จะดึงชุดข้อมูลนั้นกลับเข้าสู่กระบวนการตรวจสอบชุดข้อมูลอีกครั้ง สถานะชุดข้อมูลจะปรากฏ มีการปรับปรุง ชุดข้อมูลดังกล่าว จะกลับเข้าสู่กระบวนการตรวจสอบชุดข้อมูลอีกครั้ง ดังรูป



9. เมื่อชุดข้อมูลได้รับการอนุมัติเรียบร้อยแล้ว ก็จะขึ้นเผยแพร่บนเว็บท่าระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ หรือ GD Catalog Portal (https://gdcatalog.go.th/) และหากชุดข้อมูลนั้นเป็นข้อมูลเปิด (Open Data) จะถูกดึงข้อมูลไปเผยแพร่บนศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐโดยอัตโนมัติ



ที่มา: เอกสารการประชุมเชิงปฏิบัติการการส่งเสริมการใช้งานระบบ Government Data Catalog ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568, การจัดทำ GD Catalog ตามมาตรฐานรัฐบาลดิจิทัลว่าด้วยกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ ฉบับปรับปรุง: แนวปฏิบัติ โดยดร.อุรัชฎา เกตุพรหม

ภาคผนวก 2

Template-GD-Catalog-02_agency_01 7 ITEM

Template-GD-Catalog-02_agency_01 7 ITEM

ภาคผนวก 3

หน่วยงานกลุ่มเป้าหมายการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

หน่วยงานกลุ่มเป้าหมายการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ภาคผนวก 4

รายชื่อหน่วยงานในแต่ละกลุ่มหน่วยงาน สำหรับชุดข้อคำถามเฉพาะ (Specific Questions)

รายชื่อหน่วยงานในแต่ละกลุ่มหน่วยงานสำหรับชุดข้อคำถามเฉพาะ (Specific Questions)

ภาคผนวก 5

รายชื่อส่วนราชการระดับกรมที่ต้องเปิดเผยข้อมูล ที่เว็บไซต์ของหน่วยงานและในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog)

รายชื่อส่วนราชการระดับกรมที่ต้องเปิดเผยข้อมูลที่เว็บไซต์ของหน่วยงานและในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog)

ภาคผนวก 6

จำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน IIT ของแต่ละกลุ่มหน่วยงาน

จำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำแบบวัด IIT ของแต่ละกลุ่มหน่วยงาน

ภาคผนวก 7

จำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก EIT ของแต่ละกลุ่มหน่วยงาน

จำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำแบบวัด EIT ของแต่ละกลุ่มหน่วยงาน

ภาคผนวก 8

แบบสรุปผลการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือน (แบบ สขร.1)

แบบสรุปผลการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือน (แบบ สขร.1)